

Pytania prejudycjalne

1) Pytanie pierwsze

- Czy na podstawie cech krajowych przepisów dotyczących sportowego systemu prawnego włoską federację piłki nożnej można uznać za *podmiot prawa publicznego*, ponieważ została ona utworzona w szczególnym celu zaspokajania potrzeb w interesie ogólnym, które nie mają charakteru przemysłowego ani handlowego?
- Czy poprzez uznanie, że krajowy podmiot publiczny jest utworzony do celów sportowych, spełniony jest w szczególności wymóg celowościowy, dotyczący podmiotu, w stosunku do *F.I.G.C.*, pomimo braku formalnego aktu ustanawiającego organu administracji publicznej i pomimo okoliczności, że federacja jest stowarzyszeniem, ze względu na to, iż podlega ona systemowi prawnemu sektora (sportowego) zorganizowanemu według modeli o charakterze publicznym i jest zobowiązana do przestrzegania zasad oraz reguł opracowanych przez *Comitato olimpico nazionale italiano* (włoski narodowy komitet olimpijski) i przez międzynarodowe organizacje sportowe?
- Czy ponadto wymóg ten jest spełniony w stosunku do *federacji* sportowej, takiej jak *Federazione italiana giuoco calcio*, która ma zdolność samofinansowania, w odniesieniu do działalności niemającej charakteru publicznego, takiej jak będąca przedmiotem sprawy, czy też należy uznać nadrzędność wymogu zapewnienia, w każdym przypadku, stosowania przepisów dotyczących udzielania zamówień publicznych przy udzielaniu osobom trzecim dowolnego rodzaju zamówienia przez wspomniany podmiot?

2) Pytanie drugie

- Czy — biorąc pod uwagę stosunki prawne między *Comitato olimpico nazionale italiano* (*C.O.N.I.*) a *F.I.G.C.* — *Federazione Italiana Giuoco Calcio*, *C.O.N.I.* wywiera dominujący wpływ na *F.I.G.C.* w świetle przewidzianych ustawą uprawnień w zakresie uznawania, że dane stowarzyszenie prowadzi działalność w celach sportowych, zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych oraz nadzorowania zarządzania i prawidłowego funkcjonowania organów i zarządu komisarycznego nad podmiotem?
- Czy też wprost przeciwnie, uprawnienia te nie są wystarczające, by spełnić wymóg *dominującego wpływu publicznego* wywieranego przez *podmiot prawa publicznego* ze względu na kwalifikowany udział przewodniczących i przedstawicieli *federacji* sportowych w organach *Comitato olimpico nazionale italiano*?

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte dei Conti —
Sezione giurisdizionale per la Regione Puglia (Włochy) w dniu 25 lutego 2019 r. — HB/Istituto Nazionale
della Previdenza Sociale**

(Sprawa C-168/19)

(2019/C 206/24)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Corte dei Conti — Sezione giurisdizionale per la Regione Puglia

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: HB

Druga strona postępowania: Istituto Nazionale della Previdenza Sociale

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 18 i 21 TFUE należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie temu, by uregulowanie państwa członkowskiego ustanawiało opodatkowanie dochodów osoby mającej miejsce zamieszkania w innym państwie członkowskim, która nabyła całość swoich dochodów w tym pierwszym państwie, lecz która nie ma obywatelstwa tego drugiego państwa, bez zastosowania przywilejów podatkowych tego drugiego państwa?

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte dei Conti —
Sezione giurisdizionale per la Regione Puglia (Włochy) w dniu 25 lutego 2019 r. — IC/Istituto Nazionale della
Previdenza Sociale**

(Sprawa C-169/19)

(2019/C 206/25)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Corte dei Conti — Sezione giurisdizionale per la Regione Puglia

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: IC

Druga strona postępowania: Istituto Nazionale della Previdenza Sociale

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 18 i 21 TFUE należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie temu, by uregulowanie państwa członkowskiego ustanawiało opodatkowanie dochodów osoby mającej miejsce zamieszkania w innym państwie członkowskim, która nabyła całość swoich dochodów w tym pierwszym państwie, lecz która nie ma obywatelstwa tego drugiego państwa, bez zastosowania przywilejów podatkowych tego drugiego państwa?
