

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 4 kwietnia 2019 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landgericht Köln — Niemcy) — Germanwings GmbH/Wolfgang Pauels

(Sprawa C-501/17) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Transport lotniczy — Rozporządzenie (WE) nr 261/2004 — Artykuł 5 ust. 3 — Odszkodowanie dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów — Zakres — Zwolnienie z obowiązku odszkodowania — Pojęcie „nadzwyczajnych okoliczności” — Uszkodzenie opony statku powietrznego przez ciało obce znajdujące się na pasie startowym portu lotniczego)

(2019/C 206/04)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Landgericht Köln

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: Germanwings GmbH

Strona pozwana: Wolfgang Pauels

Sentencja

Artykuł 5 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiającego wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 295/91 w związku z motywem 14 tego rozporządzenia należy interpretować w ten sposób, że uszkodzenie opony statku powietrznego przez ciało obce, takie jak ruchomy element, znajdujące się na pasie startowym portu lotniczego wchodzi w zakres pojęcia „nadzwyczajnych okoliczności” w rozumieniu tego przepisu.

Jednakże w celu zwolnienia z obowiązku wypłaty odszkodowania pasażerom przewidzianego w art. 7 rozporządzenia nr 261/2004 przewoźnik lotniczy, którego lot doznał dużego opóźnienia ze względu na taką „nadzwyczajną okoliczność”, jest zobowiązany do wykazania, że użył on wszelkich zasobów ludzkich lub materiałowych oraz środków finansowych, jakimi dysponował, w celu uniknięcia sytuacji, w której wymiana opony uszkodzonej przez ciało obce, takie jak element ruchomy, znajdujące się na pasie lotniska doprowadziłyby do dużego opóźnienia lotu.

⁽¹⁾ Dz.U. C 392 z 20.11.2017.

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 4 kwietnia 2019 r. — OZ/Europejski Bank Inwestycyjny (EBI)

(C-558/17 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Służba publiczna — Personel Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) — Molestowanie seksualne — Dochodzenie prowadzone w ramach programu „Dignity at work” — Odrzucenie skargi na molestowanie — Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji prezesa EBI odrzucającej skargę w trybie administracyjnym — Naprawienie szkody)

(2019/C 206/05)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: OZ (przedstawiciel: adwokat B. Maréchal)