

**Wyrok Sądu z dnia 18 października 2018 r. – Linak / EUIPO – ChangZhou Kaidi Electrical (Sterowana elektrycznie kolumna podnosząca)**

(Sprawa T-367/17) <sup>(1)</sup>

**Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający sterowaną elektrycznie kolumnę podnoszącą – Wcześniejszy wzór wspólnotowy – Podstawa unieważnienia – Brak indywidualnego charakteru – Poinformowany użytkownik – Brak innego całościowego wrażenia – Artykuł 6 rozporządzenia (WE) nr 6/2002**

(2018/C 436/61)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Linak A/S (Nordborg, Dania) (przedstawiciele: adwokaci V. von Bomhard i J. Fuhrmann)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: początkowo G. Sakalaite-Orlovskiene i A. Folliard-Monguiral, następnie G. Sakalaite-Orlovskiene i J. Ivanauskas, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: ChangZhou Kaidi Electrical Co. Ltd (Changzhou, Chiny)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 marca 2017 r. (sprawa R 1411/2015-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Linak a ChangZhou Kaidi Electrical.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Linak A/S zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 249 z 31.7.2017.

**Wyrok Sądu z dnia 18 października 2018 r. – Linak / EUIPO – ChangZhou Kaidi Electrical (Sterowana elektrycznie kolumna podnosząca)**

(Sprawa T-368/17) <sup>(1)</sup>

**Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający sterowaną elektrycznie kolumnę podnoszącą – Wcześniejszy wzór wspólnotowy – Podstawa unieważnienia – Brak indywidualnego charakteru – Poinformowany użytkownik – Brak innego całościowego wrażenia – Artykuł 6 rozporządzenia (WE) nr 6/2002**

(2018/C 436/62)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Linak A/S (Nordborg, Dania) (przedstawiciele: adwokaci V. von Bomhard i J. Fuhrmann)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: początkowo G. Sakalaite-Orlovskiene i A. Folliard-Monguiral, następnie G. Sakalaite-Orlovskiene i J. Ivanauskas, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: ChangZhou Kaidi Electrical Co. Ltd (Changzhou, Chiny)