

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Korkein oikeus (Finlandia) w dniu 29 marca 2016 r. – Hannele Hälvä, Sari Naukkarinen, Pirjo Paajanen, Satu Piik/SOS-Lapsikylä ry**

**(Sprawa C-175/16)**

(2016/C 191/24)

*Język postępowania: fiński*

### **Sąd odsyłający**

Korkein oikeus

### **Strony w postępowaniu głównym**

*Strona powodowa:* Hannele Hälvä, Sari Naukkarinen, Pirjo Paajanen, Satu Piik

*Strona pozwana:* SOS-Lapsikylä ry

### **Pytanie prejudycjalne**

Czy art. 17 ust. 1 dyrektywy 2003/88/WE <sup>(1)</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącej niektórych aspektów organizacji czasu pracy należy interpretować w ten sposób, że zakresem jego stosowania może być objęta również taka jak opisana powyżej działalność w domu w wiosce dziecięcej, w którym pracownik pełni rolę asystenta rodziców zastępczych w trakcie ich wolnych dni w odniesieniu do znajdujących się pod opieką dzieci, w tym czasie mieszka wspólnie z dziećmi w warunkach przypominających rodzinę i samodzielnie troszczy się o zaspokojenie potrzeb dzieci i rodziny w takim samym stopniu jak zwykle czynią to rodzice?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 299, s. 9.

**Odwwołanie od postanowienia Sądu (pierwsza izba) wydanego w dniu 21 stycznia 2016 r. w sprawie T-120/15, Proforec/Komisja, wniesione w dniu 23 marca 2016 r. przez Proforec Srl**

**(Sprawa C-176/16 P)**

(2016/C 191/25)

*Język postępowania: włoski*

### **Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Proforec Srl (przedstawiciele: adwokaci G. Durazzo, M. Mencoboni, G. Pescatore)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

### **Żądania wnoszącego odwołanie**

- Uchylenie postanowienia o niedopuszczalności nr 704600 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie T-120/15 z przedstawionych poniżej powodów, które w całości przypomniano;
- Stwierdzenie dopuszczalności skargi i przekazanie jej Sądowi Unii Europejskiej w celu wydania orzeczenia w jej przedmiocie, z zastrzeżeniem uprzedniego podjęcia odpowiednich środków;
- Obciążenie Komisji kosztami niniejszego postępowania. W wypadku oddalenia niniejszego odwołania, zasądzenie że każda ze stron pokrywa swe własne koszty.