

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Z.Ś., Z.M., M.P.

Strona pozwana: X w G.

Trybunał (Dziesiąta Izba) w dniu 18 lutego 2016 r. wydał postanowienie, w którym udzielił odpowiedzi na pierwsze pytanie prejudycjalne sądu odsyłającego. Pytanie drugie zostało uznane za oczywiście niedopuszczalne.

---

**Odwołanie wniesione w dniu 15 lipca 2015 r. przez Harper Hygienics S.A. od wyroku Sądu dnia 13 maja 2015 r. w sprawie T-363/12, Harper Hygienics przeciwko OHMI – Clinique Laboratories (CLEANIC natural beauty)**

**(Sprawa C-374/15 P)**

(2016/C 145/17)

Język postępowania: polski

**Strony**

Strona skarżąca: Harper Hygienics S.A. (Przedstawiciel: D. Rzążewska)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Clinique Laboratories, LLC

Postanowieniem Trybunału (Dziesiąta Izba) z dnia 28 stycznia 2016 r. odwołanie zostało w części odrzucone, a w pozostałym zakresie oddalone.

---

**Odwołanie od wyroku Sądu (druga izba) wydanego w dniu 27 października 2015 r. w sprawie T-721/14 Królestwo Belgii/Komisja Europejska, wniesione w dniu 11 stycznia 2016 r. przez Królestwo Belgii**

**(Sprawa C-16/16 P)**

(2016/C 145/18)

Język postępowania: niderlandzki

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Królestwo Belgii (przedstawiciele: L. Van den Broeck, M. Jacobs i J. Van Holm, pełnomocnicy, P. Vlaemminck i B. Van Vooren, advocaten)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

**Żądania wnoszącego odwołanie**

- uchylenie postanowienia Sądu wydanego w sprawie T-721/14 w całości;
- stwierdzenie dopuszczalności skargi o stwierdzenie nieważności;
- rozpoznanie sprawy co do istoty;