

Podniesione zarzuty: Izba Odwoławcza popełniła błąd w ustaleniu stanu faktycznego i prawnego (naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009; naruszenie art. 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009)

Skarga wniesiona w dniu 13 maj 2014 r. – Helbrecht przeciwko OHIM – Lenci Calzature(SportEyes)

(Sprawa T-333/14)

(2014/C 235/39)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Andreas Helbrecht (Hilden, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. König)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Lenci Calzature SpA (Turchetto-Montecarlo, Włochy)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Piątek Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie R 830/2013-5;
- obciążenie kosztami Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) i Lenci Calzatura S.p.A., jeżeli wstąpi do postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Skarżący

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „SportEyes” dla towarów z klasy 25 – zgłoszenie nr 7 504 525

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Lenci Calzature SpA

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Graficzne znaki towarowe zawierające elementy słowne „EYE SPORT EYE”, „EYE fashion EYE” i „EYE” dla towarów z klasy 25

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009

Skarga wniesiona w dniu 21 maja 2014 r. – Lidl Stiftung przeciwko OHIM (Deluxe)

(Sprawa T-344/14)

(2014/C 235/40)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Kefferpütz i A. Wrage)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 6 marca 2014 r. w sprawie R 1223/2013-1;
- stwierdzenie, że postanowienia art. 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009 nie stoją na przeszkodzie opublikowaniu zgłoszonego znaku towarowego;
- zgłoszenie nr 011 427 507 przekazać celem dalszego prowadzenia postępowania rejestracyjnego;
- obciążenie pozwanego kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania odwoławczego.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy zawierający element słowny „Deluxe” dla towarów z klas 5, 29, 30, 31, 32 i 33 – zgłoszenie nr 11 427 507

Decyzja eksperta: Odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009

**Skarga wniesiona w dniu 19 maja 2014 r. – Quanzhou Wouxun Electronics przeciwko OHIM –
Locura Digital (WOUXUN)**

(Sprawa T-345/14)

(2014/C 235/41)

Język skargi: francuski

Strony

Strona skarżąca: Quanzhou Wouxun Electronics Co. Ltd (Quanzhou, Chiny) (przedstawiciele: adwokaci A. Sebastião i J. Pimenta)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Locura Digital, SL (Granollers, Hiszpania)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie R 407/2013-4;
- nakazanie OHIM odmowy rejestracji znaku towarowego nr 10 072 478 „WOUXUN” w całości;
- obciążenie Locura Digital, SL kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Locura Digital, SL

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy WOUXUN dla produktów i usług z klas 9, 39 i 42 – zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 10 072 478

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: strona skarżąca