

Postanowienie Trybunału z dnia 14 listopada 2013 r. – J przeciwko Parlamentowi**(Sprawa C-550/12P) ⁽¹⁾****(Artykuł 227 TFUE — Prawo do petycji — Petycja skierowana do Parlamentu Europejskiego — Decyzja o nienadaniu biegu sprawie — Przedmiot nieobjęty zakresem działalności Unii Europejskiej)**

(2014/C 102/05)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: J (przedstawiciel: A. Auer, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Lorenz i N. Görnitz, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (szósta izba) z dnia 27 września 2012 r. w sprawie T-160/10 J przeciwko Parlamentowi, w którym Sąd oddalił skargę J o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Petycji Parlamentu Europejskiego z dnia 2 marca 2010 r. o umorzeniu postępowania w sprawie petycji skarżącego z dnia 19 listopada 2009 r. (petycja nr 1673/2009) – Niewystarczające uzasadnienie – Naruszenie praw podstawowych.

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Wniosek o pomoc prawną zostaje odrzucony.*
- 3) *J zostaje obciążony kosztami postępowania.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 32 z 2.2.2013.

Postanowienie Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 21 listopada 2013 r. – Kuwait Petroleum Corp., Kuwait Petroleum International Ltd, Kuwait Petroleum (Nederland) BV przeciwko Komisji Europejskiej**(Sprawa C-581/12 P) ⁽¹⁾****(Odwołania — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Niderlandzki rynek bitumu do nawierzchni drogowych — Ustalanie ceny brutto bitumu do nawierzchni drogowych — Ustalanie zniżki dla przedsiębiorstw budowy dróg — Komunikat w sprawie współpracy z 2002 r. — Punkt 23 lit. b) akapit ostatni — Częściowe zwolnienie — Dowody na okoliczności faktyczne, które nie były uprzednio znane Komisji Europejskiej — Odwołanie oczywiście niedopuszczalne lub oczywiście bezzasadne)**

(2014/C 102/06)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszące odwołanie: Kuwait Petroleum Corp., Kuwait Petroleum International Ltd, Kuwait Petroleum (Nederland) BV (przedstawiciele: D. Hull, solicitor i G. Berrisch, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Ronkes Agerbeek i P. Van Nuffel, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie wniesione od wyroku Sądu (szósta izba) z dnia 27 września 2012 r. w sprawie T-370/06 Kuwait Petroleum i in. przeciwko Komisji, którym to wyrokiem Sąd oddalił skargę mającą na celu stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Komisji C(2006) 4090 z dnia 13 września 2006 r. dotyczącej postępowania na mocy art. 81 [WE] (sprawa COMP/F/38.456 – Asfalt – Niderlandy) odnoszącej się do porozumień w sprawie ustalania ceny brutto bitumu do nawierzchni drogowych w Niderlandach oraz ustalania jednolitej minimalnej zniżki na rzecz przedsiębiorstw budowy dróg będących członkami kartelu i maksymalnej niższej zniżki mającej zastosowanie do innych przedsiębiorstw budowy dróg – Obniżenie grzywny nałożonej na wnoszące odwołanie

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Kuwait Petroleum Corp., Kuwait Petroleum International Ltd i Kuwait Petroleum (Nederland) BV zostają obciążone kosztami postępowania.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 55 z 23.2.2013.

Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 24 października 2013 r. – Lancôme parfums et beauté & Cie przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Focus Magazin Verlag GmbH

(Sprawa C-593/12 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Słowny znak towarowy Color Focus — Wniosek o unieważnienie prawa do znaku złożony przez właściciela słownego wspólnotowego znaku towarowego Focus — Unieważnienie prawa do znaku — Zrzeczenie się prawa do znaku — Artykuł 149 regulaminu postępowania — Odwołanie, które stało się przedmiotowe — Umorzenie postępowania)

(2014/C 102/07)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Lancôme parfums et beauté & Cie (przedstawiciel: A. von Mühlendahl, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik, R. Schweizer, Rechtsanwalt), Focus Magazin Verlag GmbH (przedstawiciel: R. Schweizer, Rechtsanwalt)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (ósma izba) z dnia 5 października 2012 r. w sprawie T-204/10 Lancôme przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił skargę o stwierdzenie nieważności wniesioną przez właściciela słownego znaku towarowego „COLOR FOCUS” dla towarów należących do klasy 3 na decyzję R 238/2009-2 Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) z dnia 11 lutego 2010 r., oddalającą odwołanie od decyzji Wydziału Unieważnień, w której uwzględniono wniosek o unieważnienie wspomnianego znaku, złożony przez właściciela słownego wspólnotowego znaku towarowego „FOCUS”, zarejestrowanego dla towarów należących do klasy 3 – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Podobieństwo znaków towarowych – Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego – Nadużycie praw

Sentencja

- 1) *Postępowanie w przedmiocie odwołania zostaje umorzone.*
- 2) *Lancôme parfums et beauté & Cie zostaje obciążona kosztami niniejszego postępowania.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 55 z 23.2.2013.