

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Koncentracji wydana na posiedzeniu w dniu 7 września 2012 r.
w sprawie projektu decyzji dotyczącej sprawy COMP/M.6458 – Universal/EMI**

Sprawozdawca: Zjednoczone Królestwo

(2013/C 220/06)

1. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja stanowi koncentrację w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.
2. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja ma wymiar unijny zgodnie z art. 1 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.
3. Komitet Doradczy zgadza się z podanymi przez Komisję definicjami właściwych rynków produktowych zawartymi w projekcie decyzji.

W szczególności w odniesieniu do definicji rynku produktowego Komitet Doradczy zgadza się, że należy ocenić wpływ zgłoszonej transakcji na następujące rynki:

- a) rynek hurtowego handlu muzyką na nośnikach fizycznych;
 - b) rynek hurtowego handlu muzyką cyfrową oraz
 - c) inne rynki wertykalnie powiązane lub sąsiednie (w tym rynki A&R, wydawnictw muzycznych, działań pomocniczych oraz sprzedaży detalicznej nagrań muzycznych).
4. Komitet Doradczy zgadza się z podanymi przez Komisję definicjami właściwych rynków geograficznych zawartymi w projekcie decyzji.

W szczególności w odniesieniu do definicji rynku geograficznego Komitet Doradczy zgadza się, że należy ocenić wpływ zgłoszonej transakcji na następujące rynki:

- a) rynek hurtowego handlu muzyką na nośnikach fizycznych na szczeblu krajowym oraz
 - b) rynek hurtowego handlu muzyką cyfrową na szczeblu EOG i krajowym.
5. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji, że zgłoszona transakcja prawdopodobnie nie wywoła skutków skoordynowanych, które doprowadziłyby do istotnego zakłócenia skutecznej konkurencji na rynku hurtowego handlu muzyką na nośnikach fizycznych na szczeblu krajowym oraz na rynku hurtowego handlu muzyką cyfrową na szczeblu EOG oraz na szczeblu krajowym.
 6. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji, że zgłoszona transakcja prawdopodobnie nie doprowadzi do istotnego zakłócenia konkurencji ze względu na antykonkurencyjne skutki wertykalne lub konglomeracyjne, które mogą doprowadzić do zamknięcia dostępu klientom lub konkurentom podmiotu powstałego w wyniku połączenia do odpowiednich rynków określonych w projekcie decyzji.
 7. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja prawdopodobnie doprowadzi do znaczącego zakłócenia skutecznej konkurencji na następujących rynkach:

— rynku hurtowego handlu cyfrowymi nagraniami muzycznymi

- (i) na terytorium EOG oraz
 - (ii) na terytorium 24 państw członkowskich (Austrii, Belgii, Bułgarii, Danii, Estonii, Finlandii, Francji, Grecji, Hiszpanii, Irlandii, Litwy, Luksemburga, Łotwy, Malty, Niderlandów, Niemiec, Polski, Portugalii, Republiki Czeskiej, Rumunii, Słowacji, Szwecji, Włoch, Zjednoczonego Królestwa) oraz Islandii i Norwegii.
8. Komitet Doradczy zgadza się z dokonaną przez Komisję analizą dotyczącą: (i) piractwa; (ii) siły nabywczej oraz (iii) wchodzenia na rynek, a także z wnioskiem, że ich charakter nie przeciwdziała znaczącemu zakłóceniu skutecznej konkurencji, które prawdopodobnie będzie skutkiem zgłoszonej transakcji.

9. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że ostateczne zobowiązania zaproponowane przez stronę zgłaszającą w dniu 25 sierpnia 2012 r. („ostateczne zobowiązania”) w pełni odnoszą się do problemów w dziedzinie konkurencji, jakie Komisja stwierdziła na rynku hurtowego handlu cyfrowymi nagraniami muzycznymi, zarówno na szczeblu EOG, jak i krajowym.

Mniejszość członków wstrzymuje się od głosu.

10. Komitet Doradczy zgadza się z wnioskiem Komisji, że pod warunkiem wypełnienia końcowych zobowiązań zgłoszona transakcja prawdopodobnie nie zakłóci w istotny sposób skutecznej konkurencji na rynku wewnętrznym ani na znacznej jego części.

Mniejszość członków wstrzymuje się od głosu.

11. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że w związku z powyższym należy uznać zgłoszoną transakcję za zgodną z zasadami rynku wewnętrznego oraz funkcjonowaniem Porozumienia EOG, zgodnie z art. 2 ust. 2 i art. 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw oraz art. 57 Porozumienia EOG.

Mniejszość członków wstrzymuje się od głosu.
