

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Triantafyllou, H. Tserepa-Lacombe i A. Markoulli, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2010/668/UE z dnia 4 listopada 2010 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR), Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. L 288, s. 24) w zakresie, w jakim Komisja wyklucza w tej decyzji niektóre wydatki dokonane przez Republikę Grecką.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Grecka zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 89 z 19.3.2011.

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2012 r. — pelicantravel.com przeciwko OHIM — Pelikan (pelikan)

(Sprawa T-136/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy pelikan — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak złej wiary zgłaszającego — Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 38/31)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: pelicantravel.com s.r.o. (Bratysława, Słowacja) (przedstawiciel: adwokat M. Chlipala)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hanower, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Nordemann)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 grudnia 2010 r. (sprawa R 1428/2009-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między pelicantravel.com s.r.o. a Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) pelicantravel.com s.r.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 139 z 7.5.2011.

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2012 r. — Komisja przeciwko Strackowi

(Sprawy połączone T-197/11 P i T-198/11 P) (¹)

(Odwołanie — Służba Publiczna — Urzędnicy — Dostęp do dokumentów — Artykuły 26 i 26 a regulaminu pracowniczego — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Właściwość Sądu do spraw Służby Publicznej — Niedopuszczalność skargi w pierwszej instancji — Brak niekorzystnego aktu — Artykuł 90 lit. a) regulaminu postępowania przed Sądem)

(2013/C 38/32)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Costa de Oliveira i B. Eggers, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Guido Strack (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Tettenborn)

Przedmiot

Dwa odwołania mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 20 stycznia 2011 r. w sprawie F-121/07 Strack przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze

Sentencja

- 1) Sprawy T-197/11 P i T-198/11 P zostają połączone dla celów wydania niniejszego wyroku.
- 2) Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 20 stycznia 2011 r. w sprawie F-121/07 Strack przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowany w Zbiorze, zostaje uchylony w zakresie, w jakim Sąd ten uznał się za właściwy dla rozpoznania skargi o stwierdzenie nieważności decyzji wydanej na podstawie rozporządzenia nr 1049/2001.
- 3) Odwołanie wniesione w sprawie T-198/11 P zostaje oddalone.
- 4) G. Strack ponosi własne koszty w sprawach T-197/11 P i T-198/11 P oraz pokrywa koszty poniesione przez Komisję Europejską w sprawie T-198/11 P.
- 5) Komisja ponosi własne koszty w sprawie T-197/11 P.

- 6) *G. Strack zapłaci na rzecz Sądu kwotę 2 000 EUR celem zwrotu części kosztów, które Sąd ten musiał być ponieść.*

(¹) Dz.U C 186 z 25.6.2011

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2012 r. — Strack przeciwko Komisji

(Sprawa T-199/11 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Artykuły 17, 17a, 19 i 90 ust. 1 regulaminu pracowniczego — Wniosek o zezwolenie na ujawnienie dokumentów — Wniosek o zgodę na opublikowanie tekstu — Wniosek o zezwolenie na wykorzystanie ustaleń przed krajowymi organami sądowymi — Niedopuszczalność skargi w pierwszej instancji — Brak aktu niekorzystnego — Artykuł 90 lit. a) regulaminu postępowania)

(2013/C 38/33)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Guido Strack (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Tettenborn)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i B. Eggers, pełnomocnicy, wspomagani przez adwokata B. Wägenbaura)

Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 20 stycznia 2011 r. w sprawie F-132/07 Strack przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Guido Strack zostaje obciążony własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.
- 3) Zasadza się od G. Stracka na rzecz Sądu kwotę 2 000 EUR w celu pokrycia części kosztów, które Sąd musiał ponieść.

(¹) Dz.U C 232 z 6.8.2011.

Wyrok Sądu z dnia 14 grudnia 2012 r. — Bimbo przeciwko OHIM — Grupo Bimbo (GRUPO BIMBO)

(Sprawa T-357/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego GRUPO BIMBO — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy BIMBO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Znak towarowy cieszący się renomą — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 38/34)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Bimbo, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Carbonell Callicó)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Grupo Bimbo, SAB de CV (Meksyk, Meksyk)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 kwietnia 2011 r. (sprawa R 1272/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Bimbo, SA a Grupo Bimbo, SAB de CV.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność pkt 1, 2 i 4 sentencji decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 14 kwietnia 2011 r. (sprawa R 1272/2010-1) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między Bimbo, SA a Grupo Bimbo, SAB de CV.
- 2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 252 z 27.8.2011.

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2012 r. — Natura Selection przeciwko OHIM — Ménard (natura)

(Sprawa T-461/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego natura — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy NATURA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 38/35)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Natura Selection, SL (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat E. Sugrañes Coca)