

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 15 lipca 2011 r. w sprawie R 1436/2010-2;
- ponowne zbadanie oraz wzięcie pod uwagę dokumentów złożonych w ramach postępowania w sprawie sprzeciwu oraz postępowania odwoławczego przed Urzędem Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) dotyczących renomy wcześniejszego znaku towarowego lub nakazanie pozwanemu wydania nowej decyzji w odniesieniu do wskazanej dokumentacji;
- uwzględnienie w całości wniesionego przez skarżącą sprzeciwu;
- nakazanie Urzędowi Harmonizacji w Ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) ostatecznego odrzucenia w całości zgłoszenia spornego słownego wspólnotowego znaku towarowego „GULBENKIAN” nr 4724647 dla wszystkich zgłoszonych towarów i usług z klas 4, 33, 35, 36, 37, 41, 42 i 44;
- obciążenie pozwanego kosztami poniesionymi przez skarżącą w niniejszym postępowaniu; oraz
- obciążenia interwenienta, w przypadku gdy wystąpi przed Sądem, kosztami niniejszego postępowania jak również kosztami poniesionymi przez skarżącą w ramach postępowania przed Urzędem (sprzeciw oraz odwołanie).

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Micael Gulbenkian

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „GULBENKIAN” dla, poza innymi, towarów i usług z klas 4, 33, 35, 36, 37 i 42 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 4724647

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: powszechnie znany w Portugalii znak towarowy „Fundação Calouste Gulbenkian” w zakresie „sztuki (sztuk plastycznych i muzyki); działalności charytatywnej (ochrona zdrowia i rozwoju człowieka); nauki (badania i promocja); edukacji (wsparcie i rozwój); technicznych i administracyjnych usług związanych z przemysłem naftowym”; nazwa spółki „Fundação Calouste Gulbenkian” używana w zakresie „sztuki (sztuki plastycznych i

muzyki); działalności charytatywnej (ochrona zdrowia i rozwoju człowieka); nauki (badania i promocja); edukacji (wsparcie i rozwój); technicznych i administracyjnych usług związanych z przemysłem naftowym”; loga nr 5 351 i nr 5 352 „Fundação Calouste Gulbenkian” używane w zakresie „sztuki (sztuk plastycznych i muzyki); dobroczynności (ochrona zdrowia i rozwoju człowieka); nauki (badania i promocja); edukacji (wsparcie i rozwój); technicznych i administracyjnych usług związanych z przemysłem naftowym”.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: częściowo uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: częściowe uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów oraz oddalenie odwołania w pozostałym zakresie

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b), art. 8 ust. 4 oraz art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady nr 207/2009 oraz właściwego orzecznictwa, ponieważ Izba Odwoławcza nieprawidłowo oceniła poszczególne czynniki, jakie należy uwzględnić przy ocenie prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd.

Postanowienie Sądu z dnia 19 października 2011 r. — Scovill Fasteners przeciwko Komisji

(Sprawa T-447/07) ⁽¹⁾

(2011/C 362/32)

Język postępowania: angielski

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 37 z 9.2.2008.

Postanowienie Sądu z dnia 18 października 2011 r. — Confortel Gestión przeciwko OHIM — Homargrup (CONFORTEL AQUA 4)

(Sprawa T-521/10) ⁽¹⁾

(2011/C 362/33)

Język postępowania: hiszpański

Prezes trzeciej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 30 z 29.1.2011.