

**Żądania strony skarżącej**

- Uznanie skargi za dopuszczalną;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia nr 737/2010 na podstawie art. 263 TFUE;
- uznanie rozporządzenia nr 1007/2009 za bezskuteczne na podstawie art. 277 TFUE;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego i Rady Europejskiej kosztami postępowania poniesionymi przez skarżących;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego i Rady Europejskiej własnymi kosztami.

**Zarzuty i główne argumenty**

Skarżący wnoszą o stwierdzenie nieważności rozporządzenia Komisji (UE) nr 737/2010 z dnia 10 sierpnia 2010 r. <sup>(1)</sup> ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1007/2009 w sprawie handlu produktami z fok <sup>(2)</sup>. W sprawie T-18/10 skarżący wnieśli o stwierdzenie nieważności rozporządzenia nr 1007/2009 przewidującego ograniczenia we wprowadzaniu na rynek Unii Europejskiej produktów z fok.

W uzasadnieniu swych żądań skarżący podnoszą dwa zarzuty.

Po pierwsze twierdzą oni, że podstawą prawną rozporządzenia wykonawczego jest rozporządzenie podstawowe, w odniesieniu do którego podnieśli oni zarzut niezgodności z prawem w

oparciu o art. 277 TFUE. Skarżący powtarzają w tym względzie argumenty podniesione w uzasadnieniu żądań, które zgłosili w sprawie T-18/10 <sup>(3)</sup>.

Po drugie skarżący podnoszą posiłkowo, że Komisja naruszyła prawo przyjmując rozporządzenie wykonawcze, gdyż nadużyła uprawnień przyznanych jej w rozporządzeniu podstawowym. Według skarżących Komisja wykorzystwała swe uprawnienia w celu innym niż cel, dla którego realizacji zostały jej one przyznane. Twierdzą także, że prawdziwym celem, do którego dążyła Komisja przyjmując rozporządzenie wykonawcze było całkowite zablokowanie wprowadzania na rynek Unii produktów z fok.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2010, L 216, s. 1

<sup>(2)</sup> Dz.U. 2009, L 286, s. 36

<sup>(3)</sup> Dz.U. 2010 C 100, s. 41.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 11 listopada 2010 r. — Katjes Fassin przeciwko OHIM (Yoghurt-Gums)**

**(Sprawa T-25/08) <sup>(1)</sup>**

(2011/C 13/67)

Język postępowania: niemiecki

Prezes trzeciej izby zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 64 z 8.3.2008.