

Sprawozdanie końcowe urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające**W sprawie COMP/C-3/37.792 – Microsoft – Skreślenie art. 7 decyzji Komisji 2007/53/WE i uchylenie decyzji Komisji C(2005) 2988 ⁽¹⁾**

(2010/C 348/07)

W dniu 24 marca 2004 r. Komisja przyjęła decyzję 2007/53/WE odnoszącą się do procedury przewidzianej w art. 82 Traktatu (WE) i art. 54 Porozumienia EOG przeciwko Microsoft Corporation (sprawa COMP/C-3/37.792 – Microsoft, Dz.U. L 32 z 6.2.2007, s. 23).

Artykuł 7 tej decyzji (zwanej dalej „decyzją”) przewiduje ustanowienie odpowiedniego mechanizmu ułatwiającego Komisji monitorowanie przestrzegania przez Microsoft niniejszej decyzji.

W drodze decyzji C(2005) 2988 z dnia 28 lipca 2005 r. (zwanej dalej „decyzją o pełnomocniku”) Komisja ustanowiła mechanizm monitorowania, przewidując powołanie pełnomocnika ds. monitorowania oraz określając jego zadania i obowiązki. Zadaniem pełnomocnika jest wspieranie Komisji w nadzorowaniu przestrzegania decyzji ⁽²⁾.

W wyroku z dnia 17 września 2007 r. Sąd Pierwszej Instancji ⁽³⁾ podtrzymał w znaczącej części decyzję, od której odwołała się spółka Microsoft. Sąd stwierdził jednak nieważność art. 7 decyzji w zakresie, w jakim zobowiązuje on spółkę Microsoft do przedstawienia propozycji dotyczącej ustanowienia mechanizmu obejmującego wyznaczenie pełnomocnika ds. monitorowania, mającego prawo dostępu, niezależnie od Komisji, do pomocy technicznej, informacji, dokumentacji, pomieszczeń i pracowników spółki Microsoft, a także do kodu źródłowego produktów spółki Microsoft mających znaczenie dla sprawy.

Stwierdziwszy, że mechanizm monitorowania ustanowiony decyzją o pełnomocniku nie jest już odpowiedni do monitorowania przestrzegania przez Microsoft decyzji 2007/53/WE, pismem z dnia 28 stycznia 2009 r. Komisja poinformowała zarówno Microsoft jak i pełnomocnika ds. monitorowania o zamiarze „skreślenia” art. 7 decyzji i uchylenia decyzji o pełnomocniku.

Microsoft odpowiedział na pismo pocztą elektroniczną dnia 10 lutego, nie komentując zamiaru Komisji. Pełnomocnik ds. monitorowania odpowiedział pismem z tego samego dnia, nie wyrażając żadnej opinii na temat decyzji Komisji, które mają wpływ na monitorowane sprawy.

Moim zdaniem projekt ostatecznej decyzji skierowanej do spółki Microsoft nie uwzględnia żadnych innych okoliczności prawnych lub faktów oprócz tych, które zawarto w piśmie z dnia 28 stycznia 2009 r. wysłanym do spółki Microsoft i pełnomocnika ds. monitorowania.

W związku z powyższym stwierdzam, że w niniejszej sprawie prawo spółki Microsoft i pełnomocnika ds. monitorowania do złożenia wyjaśnień zostało zachowane.

Bruksela dnia 16 lutego 2009 r.

Karen WILLIAMS

⁽¹⁾ Zgodnie z art. 15 i 16 decyzji Komisji (2001/462/WE, EWWiS) z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie zakresu uprawnień funkcjonariuszy ds. przesłuchań w niektórych postępowaniach z zakresu konkurencji – Dz.U. L 162 z 19.6.2001, s. 21.

⁽²⁾ Zob. art. 7 decyzji i art. 3 decyzji o pełnomocniku.

⁽³⁾ Sprawa T-201/04, Microsoft przeciwko Komisji (2007) Zb.Orz. 11-3601.