

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: aRigen, Inc. (Tokio, Japonia)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 lutego 2008 r. (sprawa R 809/2007-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Abbott Laboratories a aRigen, Inc.

Sentencja

1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 6 lutego 2008 r. (sprawa R 809/2007-2).

2) OHIM pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Abbott Laboratories.

(¹) Dz.U. C 142 z 7.6.2008.

Wyrok Sądu z dnia 13 września 2010 r. — Inditex przeciwko OHIM — Marín Díaz de Cerio (OFTEN)

(Sprawa T-292/08) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego OFTEN — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy OLTEN — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Podobieństwo towarów — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Dowód rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009) — Przedmiot sporu przed izbą odwoławczą — Artykuły 61 i 62 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 63 i 64 rozporządzenia nr 207/2009))

(2010/C 301/44)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Industria de Diseño Textil (Inditex), SA (Arteixo, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Armijo Chávarri i A. Castán Pérez-Gómez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: O. Mondéjar Fortuno, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również: Fernando Marín Díaz de Cerio (Logroño, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 kwietnia 2008 r. (sprawa R 484/2007-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Robertem Fernandem Maríнем Díazem de Ceriem a Industria de Diseño Textil (Inditex), SA.

Sentencja

1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w części oddalona.

2) Industria de Diseño Textil (Inditex), SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 236 z 13.9.2008.

Wyrok Sądu z dnia 13 września 2010 r. — Enercon przeciwko OHIM — BP (ENERCON)

(Sprawa T-400/08) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ENERCON — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy ENERGO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Częściowa odmowa rejestracji)

(2010/C 301/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Enercon GmbH (Aurich, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Böhm)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: BP plc (Londyn, Zjednoczone Królestwo)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 14 lipca 2008 r. (sprawa R 957/2006-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między BP plc a Enercon GmbH.