

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Meteor Controls International Limited (Cookstown, Irlandia)

#### Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 1 grudnia 2009 r. w sprawie R 529/2009-2;

— obciążenie OHIM kosztami postępowania poniesionymi zarówno w niniejszym postępowaniu, jak i w postępowaniu przed nim

#### Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „GLÄNSA” dla towarów należących do klasy 11

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Meteor Controls International Limited

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: słowny znak towarowy „GLANZ” zarejestrowany jako wspólnotowy znak towarowy dla towarów należących do klas 6, 9 i 11

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: odrzucenie zgłoszenia znaku towarowego w całości

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009, ponieważ Izba Odwoławcza nie dokonała w sposób prawidłowy całościowej oceny i porównania rozpatrywanych znaków towarowych, stwierdzając niesłusznie, że są one podobne i że w związku z tym istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

Skarga wniesiona w dniu 19 lutego 2010 r. — Ferriere Nord przeciwko Komisji

(Sprawa T-90/10)

(2010/C 113/92)

Język postępowania: włoski

#### Strony

Strona skarżąca: Ferriere Nord SpA (Osoppo, Włochy) (przedstawiciele: W. Viscardini, avvocato, i G. Donà, avvocato)

Strona pozwana: Komisja Europejska

#### Żądania strony skarżącej

**Tytułem żądania głównego**, stwierdzenie, na podstawie art. 263 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, nieważności decyzji Komisji Europejskiej C(2009) 7492 wersja ostateczna z dnia 30 września 2009 r. — w wersji zmienionej i uzupełnionej decyzją Komisji Europejskiej C(2009) 9912 wersja ostateczna z dnia 8 grudnia 2009 r., podanej do wiadomości w dniu 9 grudnia 2009 r. — w której Komisja, po przeprowadzeniu postępowania na podstawie art. 65 traktatu EWWiS, nałożyła na skarżącą grzywnę w wysokości 3 570 000 EUR (COMP/37.956 — Pręty zbrojeniowe do betonu, nowa decyzja).

**Tytułem ewentualnym**, stwierdzenie nieważności części decyzji C(2009) 7492 wersja ostateczna — w wersji zmienionej i uzupełnionej decyzją C(2009) 9912 wersja ostateczna — oraz, co za tym idzie, obniżenie kwoty grzywny.

**W każdym razie**, obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga została skierowana przeciwko decyzji Komisji z dnia 30 września 2009 r., w wersji zmienionej i uzupełnionej decyzją Komisji z dnia 8 grudnia 2009 r., w której Komisja nałożyła grzywnę za naruszenie art. 65 EWWiS na podstawie rozporządzenia nr 1/2003 (<sup>1</sup>).

Zarzuty i główne argumenty są podobne do tych podniesionych w innych skierowanych przeciwko tej decyzji skargach.

W szczególności skarżąca podnosi następujące zarzuty:

— brak uprawnień Komisji do nałożenia kary za naruszenie wygasłego traktatu EWWiS;

— brak uprzedniego podania do wiadomości nowego pisma w sprawie przedstawienia zarzutów;

— brak nowego przesłuchania przez urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające;

— fakt, że sprawozdanie końcowego urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające w sprawie zostało sporządzone już po wydaniu decyzji z dnia 30 września 2009 r.; ponadto decyzja z dnia 30 września 2009 r. została wydana bez wspomnianych w niej załączników.

Tytułem ewentualnym skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności części ww. decyzji ze względu m.in. na:

— błędną ocenę prawną stanu faktycznego (w zakresie dotyczącym okresu jej uczestnictwa w kartelu, stawianych zarzutów, ceny podstawowej, cen produktów o specjalnych wymiarach i ograniczeń produkcji lub sprzedaży);

— brak proporcjonalności grzywny w stosunku do wagi i okresu trwania naruszenia;

— nieuwzględnienie okoliczności łagodzących;

— niewłaściwe zastosowanie kryteriów ustanowionych w „komunikacie Komisji z dnia 18 lipca 1996 r. w sprawie nienakładania grzywien lub obniżenia ich kwoty w sprawach dotyczących karteli”.

(<sup>1</sup>) Rozporządzenie Rady (WE) nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 traktatu (Dz.U. L z 04.01.2003, s. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 19 lutego 2010 r. — Lucchini przeciwko Komisji**

**(Sprawa T-91/10)**

(2010/C 113/93)

*Język postępowania: włoski*

#### **Strony**

*Strona skarżąca:* Lucchini SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: M. Delfino, avvocato, J. -P. Gunther, avocat, i E. Bigi, avvocato)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

#### **Żądania strony skarżącej**

— tytułem żądania głównego, stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2009) 7492 wersja ostateczna, w wersji zmienionej decyzją Komisji C(2009) 9912 wersja ostateczna, wydanej w sprawie COMP/37.956 — Pręty zbrojeniowe do betonu;

— tytułem ewentualnym, stwierdzenie nieważności art. 2 decyzji z dnia 30 września 2009 r. w zakresie, w jakim Komisja nałożyła w niej na skarżącą i na spółkę S.P. S.p.A. solidarny obowiązek zapłaty kwoty de 14,35 mln EUR,

— tytułem w dalszej kolejności ewentualnym, obniżenie kwoty nałożonej grzywny;

— w każdym razie, obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

#### **Zarzuty i główne argumenty**

Niniejsza skarga została skierowana przeciwko decyzji Komisji z dnia 30 września 2009 r., w wersji zmienionej decyzją Komisji z dnia 8 grudnia 2009 r., w której Komisja nałożyła grzywnę za naruszenie art. 65 EWWiS na podstawie rozporządzenia nr 1/2003 (<sup>1</sup>).

Zarzuty i główne argumenty są podobne do tych podniesionych w innych skierowanych przeciwko tej decyzji skargach.