

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 grudnia 2006 r. (R 1048/2004-4) dotyczącą wniosku o rejestrację oznaczenia słownego BioGenerix jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 20 grudnia 2006 r. (sprawa R 1048/2004-4) w zakresie dotyczącym produktów chemicznych przeznaczonych do konserwowania żywności należących do klasy 1.
- 2) Skarga zostaje oddalona w pozostałym zakresie.
- 3) ratiopharm GmbH pokrywa koszty własne jak i połowę kosztów OHIM. OHIM pokrywa drugą połowę swoich kosztów.

(¹) Dz.U. C 82 z 14.4.2007.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 24 września 2008 r. — Anvil Knitwear przeciwko OHIM — Aprile e Aprile (Aprile)

(Sprawa T-179/07) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Aprile — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy ANVIL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Obowiązek uzasadnienia — Prawo do obrony — Artykuł 8 ust. 1 lit. b), art. 73 i art. 74 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2008/C 285/71)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Anvil Knitwear, Inc. (Nowy York, Nowy York, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: G. Würtenberger, R. Kunze i T. Wittmann, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: S. Laitinen i O. Mondéjar Ortuño, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Aprile e Aprile Srl (Argelato, Włochy)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22 marca 2007 r. (sprawa R 1076/2006-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Anvil Knitwear, Inc. a Aprile e Aprile Srl.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Anvil Knitwear, Inc zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 170 z 21.7.2007.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 września 2008 r. — Prana Haus przeciwko OHIM (PRANAHAUS)

(Sprawa T-226/07) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego PRANAHAUS — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2008/C 285/72)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Prana Haus GmbH (Fribourg-en-Brisgau, Niemcy) (przedstawiciel: N. Hebeis, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Weberndörfer, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 kwietnia 2007 r. (sprawa R 1611/2006-1) dotyczącą wniosku o rejestrację oznaczenia słownego PRANAHAUS jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Prna Haus GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 211 z 8.9.2007.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 września 2008 r. — Município de Gondomar przeciwko Komisji

(Sprawa T-324/06) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Fundusz spójności — Rozporządzenie (WE) nr 1164/94 — cofnięcie pomocy finansowej — Brak bezpośredniego oddziaływania — Niedopuszczalność)

(2008/C 285/73)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Município de Gondomar (Portugalia) (przedstawiciel: adwokaci J. da Cruz Vilaça, D. Choussy i L. Pinto Monteiro)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: P. Guerra e Andrade i A. Weimar, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2006) 3782, z dnia 16 sierpnia 2006 r. dotycząca cofnięcia pomocy finansowej przyznanej z Funduszu spójności na realizację przedsięwzięcia nr 9/10/61/017 zatytułowanego „Odnowa Grande Porto Sul — Subsistema de Gondomar”.

dotyczącego spalarni stałych odpadów komunalnych pochodzących z gospodarstw domowych w regionie Porto.

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Município de Gondomar pokrywa koszty własne i koszty poniesione przez Komisję, w tym koszty postępowania o zastosowanie środka tymczasowego.

(¹) Dz.U. C 326 z 30.12.2006.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 września 2008 r. — Rath przeciwko OHIM — Grandel (Epican Forte)

(Sprawa T-373/06) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Epican Forte — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy EPIGRAN — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Skarga pozbawiona w oczywisty sposób wszelkiej podstawy prawnej)

(2008/C 285/74)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Matthias Rath (Kapsztad, Afryka Południowa) (przedstawiciele: S. Ziegler, C. Kleiner i F. Dehn, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Dr. Grandel GmbH (Augsburg, Niemcy) (przedstawiciel: G. Hodapp, adwokat)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 października 2006 r. (sprawa R 1069/2005-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Dr. Grandel GmbH a Matthiasem Rathem.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona jako pozbawiona w oczywisty sposób wszelkiej podstawy prawnej
- 2) Matthias Rath pokrywa koszty własne jak również koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe wzory) (OHIM) i Dr. Grandel GmbH

(¹) Dz.U. C 42 z 24.2.2007.