

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 lipca 2007 r. — Mühlens przeciwko OHIM Minoronzoni (TOSCA BLU)**

(Sprawa T-150/04) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego TOSCA BLU — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy TOSCA — Względne podstawy odmowy rejestracji — Znak towarowy powszechnie znany w rozumieniu art. 6 bis konwencji paryskiej — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2007/C 199/57)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Mühlens GmbH & Co. KG (Kolonia, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Schulte-Beckhausen)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo M. Capostagno, a następnie O. Montalto, pełnomocnicy)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Minoronzoni Srl (Ponte San Pietro, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Floridia, F. Poletti i R. Floridia)

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 lutego 2004 r. (sprawa R 949/2001-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Mühlens GmbH & Co. KG a Minoronzoni Srl.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mühlens GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 239 z 25.9.2004.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 lipca 2007 r. — Asklepios Kliniken przeciwko Komisji**

(Sprawa T-167/04) <sup>(1)</sup>

(Pomoc państwa — Szpitale publiczne — Rekompensata strat operacyjnych i udzielenie gwarancji — Skarga do Komisji — Brak zajęcia stanowiska przez Komisję — Skarga na bezczynność — Legitymacja procesowa — Dopuszczalność — Rozsądny termin — Rozporządzenie (WE) nr 659/1999)

(2007/C 199/58)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Asklepios Kliniken GmbH (Königstein-Falkenstein, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat K. Füsler)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: pełnomocnicy V. Kreuzschitz i M. Niejahr)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: **Republika Federalna Niemiec** (przedstawiciele: początkowo pełnomocnicy C.-D. Quassowski i A. Tiemann, następnie W.-D. Plessing i C. Schulze-Bahr) oraz **Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej** (przedstawiciele: początkowo pełnomocnik M. Bethell, a następnie pełnomocnicy C. Gibbs i E. O'Neill)

**Przedmiot sprawy**

Skarga o stwierdzenie, zgodnie z art. 232 WE, że, nie wydając decyzji na podstawie art. 4 ust. 2, 3 lub 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. [88] Traktatu WE (Dz.U. L 83, str. 1) w sprawie złożonej przez skarżącą skargi dotyczącej udzielania rzekomo bezprawnie przyznanej pomocy państwa na rzecz szpitali publicznych w Niemczech, Komisja uchybiła zobowiązaniom, jakie na niej ciąży na mocy art. 88 WE, a także art. 10 ust. 1 oraz art. 13 ust. 1, rozporządzenia nr 659/1999.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Asklepios Kliniken GmbH pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Komisję.
- 3) Republika Federalna Niemiec i Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej pokrywają koszty własne.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 201 z 7.8.2004.