

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 27 września 2006 r.
— **Lantzoni przeciwko Trybunałowi Sprawiedliwości**

(Sprawa T-156/05) ⁽¹⁾

(Urzednicy — Awans — Przyznanie punktów awansu —
Związek ze sprawozdaniem z oceny — Odmowa awansu)

(2006/C 294/98)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Dymitra Lantzoni (Übersyren, Luksemburg)
(przedstawiciel: M. Bouché, avocat)

Strona pozwana: Trybunał Sprawiedliwości (przedstawiciel: M.
Schauss, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Uchylenie decyzji komitetu ds. zażeń strony pozwanej z dnia 8 marca 2005 r. dotyczącej punktów awansu przyznanych skarżącej w ramach postępowania w sprawie awansu za 2002 r. oraz nieawansowania skarżącej w ramach postępowania za 2003 r.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron poniesie koszty własne.

⁽¹⁾ Dz.U. C 155 z 25.6.2005

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 3 października 2006 r. — **Nijs przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu**

(Sprawa T-171/05) ⁽¹⁾

(Urzednicy — Awans — Postępowanie w sprawie awansu za 2003 r. — Sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej — Przydział punktów za zasługi — Decyzja o nieawansowaniu skarżącego do grupy szeregowania tłumacza-weryfikatora)

(2006/C 294/99)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Bart Nijs (Bereldange, Luksemburg) (przedstawiciel: F. Rollinger, avocat)

Strona pozwana: Trybunał Obrachunkowy Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: T. Kennedy, J.-M. Stenier i G. Corstens, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Uchylenie decyzji o ostatecznym sporządzeniu sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącego w postępowaniu w sprawie awansu za 2003 r., decyzji o przyznaniu skarżącemu punktów za zasługi w ramach postępowania w sprawie awansu za 2003 r. oraz decyzji o nieawansowaniu go w 2004 r., a także decyzji o oddaleniu zażalenia wniesionego na te decyzje oraz wniosek o odszkodowanie i zadośćuczynienie.

Sentencja wyroku

- 1) Decyzje Trybunału Obrachunkowego w sprawie przydziału skarżącemu punktów za zasługi w postępowaniu w sprawie awansu za 2003 r. oraz o nieawansowaniu go w 2004 r. zostają uchylone.
- 2) Skarga zostaje oddalona w pozostałej części.
- 3) Trybunał Obrachunkowy poniesie koszty własne oraz połowę kosztów skarżącego.
- 4) Skarżący poniesie całość kosztów wynikłych z postępowania w sprawie zarządzenia środków tymczasowych.

⁽¹⁾ Dz.U. C 182 z 23.7.2005

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 18 września 2006 r. — **Wirtschaftskammer Kärnten i best connect Ampere Strompool przeciwko Komisji**

(Sprawa T-350/03) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Konkurencja — Decyzja uznająca koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem — Osoby prawne — Akty dotyczące ich indywidualnie — Niedopuszczalność)

(2006/C 294/100)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strony skarżące: Wirtschaftskammer Kärnten i best connect Ampere Strompool GmbH (Klagenfurt, Austria) (przedstawiciel: adwokat M. Angerer)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo A. Bouquet, S. Rating i K. Mojzesowicz, a następnie A. Bouquet i K. Mojzesowicz)

Interwenient popierający stronę skarżącą Ampere AG (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci C. von Hammerstein i C.-S. Schweer)