

Skarga wniesiona w dniu 25 września 2006 r. — Grecja przeciwko Komisji**(Sprawa T-263/06)**

(2006/C 281/72)

*Język postępowania: grecki***Strony***Strona skarżąca:* Republika Grecka (przedstawiciele: I. Halkias i G. Kanellopoulos)*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 27 lipca 2006 r. wyłączającej z finansowania wspólnotowego niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR), notyfikowanej jako dokument nr K(2006) 3331 wersja ostateczna i opublikowanej pod nr 2006/554/WE⁽¹⁾,
- tytułem żądania ewentualnego zmiana decyzji zgodnie z tym, co podano poniżej;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zaskarżoną decyzją Komisja w ramach rozliczania rachunków zgodnie z rozporządzeniem (EWG) nr 729/70⁽²⁾ wyłączyła z finansowania wspólnotowego m.in. niektóre wydatki Republiki Greckiej w sektorze środków towarzyszących na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, które zostały zgłoszone w ramach Sekcji Gwarancji EFOGR.

Skarżąca podnosi jako zarzut ogólny dla stwierdzenia nieważności decyzji Komisji K(2006) 3331 wersja ostateczna naruszenie istotnego wymogu proceduralnego procedury rozliczania rachunków, który został ustanowiony w art. 8 ust. 1 akapit trzeci lit. a) rozporządzenia nr 1663/95⁽³⁾. Twierdzi ona, że Komisja zaniechała przeprowadzenia z władzami greckimi rozmów dwustronnych w sprawie oceny wagi obciążających ją naruszeń i w sprawie szkody finansowej, jaką poniosły Wspólnoty Europejskie, a w drugiej kolejności podnosi ona brak właściwości *ratione temporis* Komisji do wprowadzenia spornych korekt finansowych.

⁽¹⁾ Dz.U. L 218 z 9.8.2006 r., str. 12.

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (EWG) nr 729/70 z dnia 21 kwietnia 1970 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, Dz.U. L 94 z 28.4.1970 r., str. 13.

⁽³⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1663/95 z dnia 7 lipca 1995 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (EWG) nr 729/70 w odniesieniu do procedury rozliczania rachunków Sekcji Gwarancji EFOGR (Dz.U. L 158 z 8.7.1995, str. 6).

Skarga wniesiona w dniu 25 września 2006 r. — Republika Włoska przeciwko Komisji**(Sprawa T-267/06)**

(2006/C 281/73)

*Język postępowania: włoski***Strony***Strona skarżąca:* Republika Włoska (przedstawiciel: G. Aiello, *Avvocato dello Stato*)*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji K(2006) 3331 z dnia 27 lipca 2006 r., notyfikowanej w dniu 28 lipca 2006 r., w zakresie, w jakim wyłącza ona z finansowania wspólnotowego niektóre wydatki Republiki Włoskiej w ramach Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR), Sekcja Gwarancji, i obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarga skierowana jest przeciwko decyzji Komisji K(2006) 3331 z dnia 27 lipca 2006 r. w części, w której wyłącza ona z finansowania wspólnotowego niektóre wydatki Republiki Włoskiej w ramach Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR), Sekcja Gwarancji.

W uzasadnieniu skarżąca podnosi naruszenie lub wadliwe zastosowanie następujących przepisów:

- Część 4 punkt iv) załącznika do rozporządzenia Komisji (WE) nr 1663/95 z dnia 7 lipca 1995 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (EWG) nr 729/70 w odniesieniu do procedury rozliczania rachunków Sekcji Gwarancji EFOGR (Dz.U. L 158 z 8.7.1995, str. 6);
- Artykuł 23, 24 i art. 30 ust. 1 i 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 2200/96 z dnia 28 października 1996 r. w sprawie wspólnej organizacji rynku owoców i warzyw (Dz.U. L 297 z dnia 21.11.1996, str. 1);
- Artykuł 17 ust. 2 i 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 659/97 z dnia 16 kwietnia 1997 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia (WE) nr 2200/96 (Dz.U. L 100 z 17.4.1997 r., str. 22);

— Artykuł 4 ust. 3, art. 8 i art. 24 ust. 3 oraz załącznik III pkt 2 lit. a) rozporządzenia Komisji (WE) nr 562/2000 z dnia 15 marca 2000 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia (WE) nr 1254/1999 w odniesieniu do skupu wołowiny (Dz.U. L 68 z 16.3.2000 r., str. 22).

Skarga wniesiona w dniu 21 września 2006 r. — Rautaruukki przeciwko OHIM (RAUTARUUKKI)

(Sprawa T-269/06)

(2006/C 281/74)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Rautaruukki Oyj (Helsinki, Finlandia) (przedstawiciel: P. Hagman, lawyer)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 21 lipca 2006 r., orzeczenie, iż będący przedmiotem zgłoszenia nr 3 608 081 wspólnotowy znak towarowy RAUTARUUKKI powinien być uznany za odróżniający i nadający się do zarejestrowania oraz przesłanie akt sprawy do OHIM celem dokonania rejestracji znaku;

— obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „RAUTARUUKKI” dla towarów należących m. in. do klasy 6 — zgłoszenie nr 3 608 081

Decyzja eksperta: oddalenie wniosku o rejestrację w zakresie obejmującym towary należące do klasy 6

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie przepisu art. 7 ust. 3 rozporządzenia Rady nr 40/94 ze względu na to, iż znak towarowy „RAUTARUUKKI” uzyskał charakter odróżniający w odniesieniu do towarów z klasy 6 w następstwie szerokiego długoterminowego używania.

Skarga wniesiona w dniu 9 października 2006 r. — Sun Chemical Group BV przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-282/06)

(2006/C 281/75)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sun Chemical Group BV (Weesp, Niderlandy), Siegwerk Druckfarben AG (Siegburg, Niemcy), Flint Group Germany GmbH (Stuttgart, Niemcy) (Przedstawiciel: adwokat N. Dodoo)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 29 maja 2006 r. w sprawie COMP/M.4071 — Appolo/Akzo Nobel IAR

— obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga została wniesiona na podstawie art. 230 WE w celu stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 29 maja 2006 r. w sprawie COMP/M.4071 — Appolo/Akzo Nobel IAR, w której uznano zgłoszoną koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem.

Skarżące utrzymują, że Komisja bezwarunkowo zezwoliła na koncentrację bez przeprowadzenia uważnej, szczegółowej i konsekwentnej analizy, do której koncentracja ta dawała podstawę, zważywszy na poważne problemy, jakie miała ona stwarzać dla konkurencji. Zdaniem skarżących, z analizy decyzji, oceny odpowiedzi udzielonych przez wszystkie skarżące na ankietę Komisji dotyczącą warunków rynkowych oraz badania cech charakterystycznych spornej gałęzi przemysłu wynika, że Komisja nie wzięła pod uwagę lub — o ile twierdzi ona przeciwnie — niedostatecznie oceniła okoliczności dowodowe, które były kluczowe dla przeprowadzenia pełnego i dokładnego badania zgłoszonej koncentracji.

Skarżące twierdzą ponadto, że Komisja nie uwzględniła nie tylko własnych wytycznych w sprawie oceny horyzontalnego połączenia przedsiębiorstw⁽¹⁾, lecz również zastrzeżeń wniesionych przez skarżące oraz przedstawionych przez nie dowodów. Skarżące dodają, że w kilku aspektach Komisja oparła się w oczywisty sposób wyłącznie na informacjach przedstawionych przez strony koncentracji, bez zbadania ich dokładności, co spowodowało, że decyzja zawiera błędy co do okoliczności prawnych, faktycznych i błędy w ocenie.