

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Commissione tributaria provinciale di Roma w dniu 27 marca 2006 r. — Leasys SpA przeciwko Agenzia Entrate Ufficio Roma 7**

(Sprawa C-165/06)

(2006/C 154/14)

Język postępowania: włoski

#### Sąd krajowy

Commissione tributaria provinciale di Roma

#### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Leasys SpA

Strona pozwana: Agenzia Entrate Ufficio Roma 7

#### Pytanie prejudycjalne

Czy art. 33 dyrektywy 77/388/EWG<sup>(1)</sup> w wersji zmienionej dyrektywą 91/680/EWG<sup>(2)</sup> należy interpretować w ten sposób, że sprzeciwia się on objęciu regionalnym podatkiem od działalności produkcyjnej (IRAP) wartości produkcji netto wynikającej ze zwykłego wykonywania samodzielnej działalności skierowanej na produkcję lub wymianę towarów lub świadczenie usług?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 145, str. 1.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 376, str. 1.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale civile di Bolzano w dniu 28 marca 2006 r. — Eurodomus srl przeciwko Comune di Bolzano**

(Sprawa C-166/06)

(2006/C 154/15)

Język postępowania: włoski

#### Sąd krajowy

Tribunale civile di Bolzano

#### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Eurodomus srl

Strona pozwana: Comune di Bolzano

#### Pytania prejudycjalne

1) Czy organ administracyjny posiadający uprawnienia ustawodawcze, w wykonaniu których może on w sposób istotny wpłynąć na sytuację gospodarczą skarżącego i który w

trakcie postępowania wydaje przepisy uniemożliwiające wykonanie orzeczenia sądu administracyjnego, narusza prawo wspólnotowe?

2) Czy Provincia Autonoma di Bolzano naruszyła prawo wspólnotowe przyjmując art. 107 ust. 25 L[egge] P[rovinciale] nr 13/1997, który dokonał zmiany prawa budowlanego i sprawił, że pozwolenie budowlane na obiekty z przeznaczeniem na działalność handlową, wybudowane zgodnie z pozwoleniem budowlanym wydanym w czasie obowiązywania poprzednich przepisów, które przyznawały tym obiektom przeznaczenie handlowe stało się niedopuszczalne?

3) Czy komisarz rządu włoskiego naruszył prawo wspólnotowe przyjmując i stosując wymienione przepisy Provincia autonoma di Bolzano?

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte suprema di cassazione w dniu 3 kwietnia 2006 r. Ministero delle Finanze przeciwko CO.GE.P. srl**

(Sprawa C-174/06)

(2006/C 154/16)

Język postępowania: włoski

#### Sąd krajowy

Corte suprema di cassazione

#### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Ministero delle Finanze

Strona pozwana: CO.GE.P. srl

#### Pytanie prejudycjalne

Czy przyznanie podmiotowi prawa do używania — także w wyłączny sposób — rzeczy będącej własnością państwa, bez świadczenia usług, które są ważniejsze od zezwolenia na używanie rzeczy, przez określony czas i za wynagrodzeniem znacznie niższym niż wartość rzeczy, które ma miejsce na wniosek zainteresowanego przez jednostkę publiczną, która prowadzi przedsiębiorstwo, w drodze wydania aktu administracyjnego — jak to ma miejsce w przypadku wydania zezwolenia w stosunku do dóbr państwowych uregulowanego w prawie krajowym — zamiast w drodze umowy, stanowi przypadek najmu nieruchomości zwolniony z podatku od wartości dodanej (VAT) zgodnie z art. 13 część B lit. b) szóstej dyrektywy 77/388/EWG? <sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 145 str. 1.