

Skarga wniesiona w dniu 27 kwietnia 2006 r. — MIP METRO przeciwko OHIM — MetroRED Telecom (MetroRED)**(Sprawa T-124/06)**

(2006/C 143/67)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: MIP METRO Group Intellectual Property GmbH & Co KG (Düsseldorf, Niemcy) [*Przedstawiciel:* adwokat R. Kaase]

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: MetroRed Telecom Group Ltd (Hamilton, Bermudy)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej z dnia 16 lutego 2006 r. w części, w jakiej odwołanie oddalono, z uwagi na naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 40/94,
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: MetroRED Telecom Group Ltd.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „MetroRED” dla usług z klas 35, 38 i 42 — zgłoszenie nr 2 189 512

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Strona skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Graficzny krajowy znak towarowy „METRO” dla towarów i usług z klas 1–36 i 38–42

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Częściowe odrzucenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Częściowe oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 40/94, ponieważ zachodzi prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd spowodowane faktem, że elementem dominującym znaku towarowego „MetroRED” jest element „Metro”, który jest identyczny ze znakiem towarowym

strony skarżącej. Zdaniem strony skarżącej dodatkowy element „RED” pozbawiony jest jakiegokolwiek charakteru odróżniającego i w związku z tym nie będzie dostrzegalny dla konsumenta.

Skarga wniesiona w dniu 24 kwietnia 2006 r. — Włochy przeciwko Komisji**(Sprawa T-126/06)**

(2006/C 143/68)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Republika Włoska (Przedstawiciel: Paolo Gentili, Avvocato dello Stato)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności pisma Komisji Europejskiej, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — z dnia 13 lutego 2006 r., nr 0147 (dokument nr 1), w sprawie płatności Komisji odbiegającej od wnioskowanej kwoty. Dot. programu POR Kampania (nr CCI 1999 IT 16 IPO 007);
- stwierdzenie nieważności pisma Komisji Europejskiej, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — z dnia 21 lutego 2006 r., nr 01778 (dokument nr 2), w sprawie płatności Komisji odbiegającej od wnioskowanej kwoty. Dot. DOCUP Toskania cel 2 (nr CCI 2000 IT 16 2 DO 001);
- stwierdzenie nieważności pisma Komisji Europejskiej, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — z dnia 21 lutego 2006 r., nr 01780 (dokument nr 3), w sprawie płatności Komisji odbiegającej od wnioskowanej kwoty. Dot. DOCUP cel 2 Lacjum 2000-2006 (nr CCI 2000 IT 16 2 DO 009);

- stwierdzenie nieważności pisma Komisji Europejskiej, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — z dnia 3 marca 2006 r., nr 02114 (dokument nr 4) w sprawie płatności Komisji odbiegającej od wnioskowanej kwoty. Dot. programu DOCUP Lombardia (nr CCI 2000 IT 16 2 DO 014);
- stwierdzenie nieważności pisma Komisji Europejskiej, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — z dnia 31 marca 2006 r., nr 02983 (dokument nr 5), w sprawie płatności Komisji odbie-

gającej od wnioskowanej kwoty. Dotyczy programu POR Sardynia 2000-2006 (nr CCI 1999 IT 16 1 PO 010);

oraz wszystkich aktów z nimi związanych lub służących za podstawę;

- w konsekwencji obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty odpowiadają tym, które zostały podniesione w sprawie T-345/04 Republika Włoska przeciwko Komisji.