

Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 10 stycznia 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Supremo Tribunal Administrativo – Portugalia) – Ambisig – Ambiente e Sistemas de Informação Geográfica SA/Fundação do Desporto, ANO – Sistemas de Informática e Serviços Lda, Link Consulting – Tecnologias de Informação SA

(Sprawa C-469/22) <sup>(1)</sup>

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Zamówienia publiczne na usługi, dostawy i roboty budowlane – Dyrektywa 2014/24/UE – Przebieg postępowania – Kwalifikacja uczestników oraz udzielanie zamówień – Artykuł 63 – Wykonawca polegający na zdolności innego podmiotu do celów spełnienia wymogów instytucji zamawiającej – Obowiązek przekazania przez tego wykonawcę dokumentów dotyczących kwalifikacji podwykonawcy po udzieleniu zamówienia – Niezgodność]

(2023/C 71/16)

Język postępowania: portugalski

### Sąd odsyłający

Supremo Tribunal Administrativo.

### Strony w postępowaniu głównym

Wnoszący odwołanie: Ambisig – Ambiente e Sistemas de Informação Geográfica

Druga strona postępowania: Fundação do Desporto, ANO – Sistemas de Informática e Serviços Lda, Link Consulting – Tecnologias de Informação SA

### Sentencja

Artykuł 63 dyrektywy 2014/24/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE, w związku z art. 59 i motywem 84 tej dyrektywy,

należy interpretować w ten sposób, że:

sprzeciwia się on przepisowi prawa krajowego, na podstawie którego wykonawca, który zamierza polegać na zdolności innego podmiotu w celu realizacji zamówienia publicznego, musi przedstawić dokumenty dotyczące kwalifikacji tego podmiotu oraz jego oświadczenie o zobowiązaniu dopiero po udzieleniu danego zamówienia.

<sup>(1)</sup> Data złożenia: 13.7.2022.

Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 22 grudnia 2022 r. – Rada/FI (C-313/21 P) i Komisja/FI (C-314/21 P)

(Sprawy połączone C-313/21 P i C-314/21 P) <sup>(1)</sup>

[Odwołanie – Artykuł 182 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Służba publiczna – Renta – Regulamin pracowniczy urzędników Unii Europejskiej – Artykuł 20 załącznika VIII – Przyznanie renty rodzinnej – Żyjący małżonek byłego urzędnika uprawnionego do renty inwalidzkiej – Małżeństwo zawarte po przyznaniu temu urzędnikowi uprawnienia do renty inwalidzkiej – Przesłanka minimalnego pięcioletniego czasu trwania małżeństwa w dacie śmierci urzędnika – Artykuł 19 załącznika VIII – Małżeństwo zawarte przed przyznaniem urzędnikowi uprawnienia do renty inwalidzkiej – Brak przesłanki minimalnego czasu trwania małżeństwa – Zarzut niezgodności z prawem art. 20 załącznika VIII – Karta praw podstawowych Unii Europejskiej – Artykuł 20 – Zasada równego traktowania – Artykuł 21 ust. 1 – Zasada niedyskryminacji – Artykuł 52 ust. 1 – Brak arbitralnego lub oczywiście niewłaściwego różnicowania w stosunku do celu zamierzonego przez prawodawcę Unii Europejskiej]

(2023/C 71/17)

Język postępowania: francuski

### Strony

W sprawie C-313/21 P:

Wnoszący odwołanie: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer, M. Alver, pełnomocnicy)