

## SĄD

**Wyrok Sądu z dnia 28 czerwca 2023 r. – CEDC International/EUIPO – Underberg (Kształt źdźbła trawy w butelce)**

(Sprawa T-145/22) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie trójwymiarowego unijnego znaku towarowego – Kształt źdźbła trawy w butelce – Wcześniejsze krajowe znaki towarowe – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Pojęcie „agenta” lub „przedstawiciela” – Wymóg bezpośredniego porozumienia umownego]**

(2023/C 286/33)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: CEDC International sp. z o.o. (Oborniki Wielkopolskie, Polska) (przedstawiciel: M. Fijałkowski, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Stoyanova-Valchanova i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Underberg AG (Dietlikon, Szwajcaria) (przedstawiciele: A. Renck i C. Stöber, adwokaci)

### Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 22 grudnia 2021 r. (sprawa R 1954/2020-5).

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) CEDC International sp. z o.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 198 z 16.5.2022.

**Wyrok Sądu z dnia 28 czerwca 2023 r. – Hofmeir Magnetics / EUIPO – Healthfactories (Hofmag)**

(Sprawa T-452/22) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Hofmag – Niezarejestrowany wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy HOFMAG – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak używania w obrocie handlowym oznaczenia o zasięgu większym niż lokalny – Artykuł 8 ust. 4 i art. 60 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2023/C 286/34)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Hofmeir Magnetics Ltd (Witney, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat S. Baur)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Markakis,, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Healthfactories GmbH (Saaldorf-Surheim, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Vischer)

### Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 3 maja 2022 r. (sprawa R 1367/2021-5).

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Hofmeir Magnetics Ltd pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Healthfactories GmbH.
- 3) Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 340 z 5.9.2022.

---

### Wyrok Sądu z dnia 28 czerwca 2023 r. – UGA Nutraceuticals/EUIPO – BASF (OMEGOR)

(Sprawa T-495/22) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Słowny znak towarowy OMEGOR – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy OMACOR – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]*

(2023/C 286/35)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: UGA Nutraceuticals Srl (Gubbio, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci M. Riva, J. Graffer i A. Ottolini)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Chylińska i T. Frydendahl, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: BASF AS (Oslo, Norwegia)

### Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 10 czerwca 2022 r. (sprawa R 1168/2021-4).

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) UGA Nutraceuticals Srl i Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 380 z 3.10.2022.