

Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 20 kwietnia 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Zemgales rajona tiesa – Łotwa) – SIA „Sinda & V R”/Rīgas domes Satiksmes departaments

(Sprawa C-619/22 ⁽¹⁾, Sinda & V R)

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 53 § 2 i art. 94 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Wymóg przedstawienia kontekstu prawnego sporu w postępowaniu głównym – Wymóg wskazania związku między przepisami prawa Unii, o których wykładnię wniesiono, a mającym zastosowanie ustawodawstwem krajowym – Brak dostatecznych wyjaśnień – Oczywista niedopuszczalność]

(2023/C 189/04)

Język postępowania: łotewski

Sąd odsyłający

Zemgales rajona tiesa

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: SIA „Sinda & V R”

Druga strona postępowania: Rīgas domes Satiksmes departaments

Sentencja

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Zemgales rajona tiesa (sąd rejonowy dla Semigalii, Łotwa) postanowieniem z dnia 20 września 2022 r. jest oczywiście niedopuszczalny.

⁽¹⁾ Data wpływu: 27.9.2022.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Raad van State (Niderlandy) w dniu 16 listopada 2022 r. – WU/Directie van het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR)

(Sprawa C-703/22)

(2023/C 189/05)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd odsyłający

Raad van State

Strony w postępowaniu głównym

Wnoszący odwołanie: WU

Druga strona postępowania: Directie van het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR)

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy pkt 6.4 załącznika III do dyrektywy 2006/126/WE ⁽¹⁾ Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie praw jazdy (zwanej dalej „dyrektywą”), a w szczególności wymaganie, że obuoczne poziome pole widzenia powinno wynosić co najmniej 160°, należy interpretować w świetle zasady proporcjonalności w ten sposób, że wymaganie to może spełnić także i osoba, która nie spełnia go z medycznego punktu widzenia, ale według różnych ekspertów medycznych jest faktycznie zdolna do kierowania pojazdem ciężarowym?
- 2) Gdyby na powyższe pytanie udzielono odpowiedzi przeczącej, to czy wówczas w ramach dyrektywy w sprawie praw jazdy pozostaje miejsce na analizę proporcjonalności w przypadku indywidualnym, nawet jeśli wymaganie, o którym mowa w pkt 6.4 załącznika III do dyrektywy, nie przewiduje w takich przypadkach możliwości odstępstwa?