

Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – EKETA/Komisja(Sprawa T-189/17) ⁽¹⁾

[Klauzula arbitrażowa – Umowa Humabio zawarta w ramach szóstego programu ramowego – Koszty kwalifikowalne – Nota obciążeniowa wystawiona przez Komisję w celu zwrotu wypłaconych zaliczek – Wiarygodność arkuszy czasu pracy – Konflikt interesów]

(2022/C 95/29)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA) (Saloniki, Grecja) (przedstawiciel: adwokat V. Christianos)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Katsimerou, O. Verheecke, T. Adamopoulos i J. Estrada de Solà, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 272 TFUE żądanie stwierdzenia, po pierwsze, że wiarytelność figurująca na nocie obciążeniowej Komisji nr 3241615288 z dnia 29 listopada 2016 r., zgodnie z którą skarżący powinien jej zwrócić kwotę 64 720,19 EUR pochodzącą z dotacji, którą otrzymał z tytułu studium nad projektem badawczym zwanym Humabio, jest – w wysokości 10 436,36 EUR – bezpodstawna, a po drugie, że owa kwota odpowiada kosztom kwalifikowalnym, których skarżący nie jest zobowiązany zwrócić.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 151 z 15.5.2017.

Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – EKETA/Komisja(Sprawa T-190/17) ⁽¹⁾

[Klauzula arbitrażowa – Umowa Cater zawarta w ramach szóstego programu ramowego – Koszty kwalifikowalne – Nota obciążeniowa wystawiona przez Komisję w celu zwrotu wypłaconych zaliczek – Wiarygodność arkuszy czasu pracy – Konflikt interesów]

(2022/C 95/30)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA) (Saloniki, Grecja) (przedstawiciel: adwokat V. Christianos)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Katsimerou, T. Adamopoulos i J. Estrada de Solà, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 272 TFUE żądanie stwierdzenia, po pierwsze, że wiarytelność figurująca na nocie obciążeniowej Komisji nr 3241615289 z dnia 29 listopada 2016 r., zgodnie z którą skarżący powinien jej zwrócić kwotę 172 992,15 EUR pochodzącą z dotacji, którą otrzymał z tytułu studium nad projektem badawczym zwanym Cater, jest – w wysokości 28 520,08 EUR – bezpodstawna, a po drugie, że owa kwota odpowiada kosztom kwalifikowalnym, których skarżący nie jest zobowiązany zwrócić.