

**Odwołanie od wyroku Sądu (ósma izba) wydanego w dniu 24 listopada 2021 r. w sprawie T-743/16  
RENV II, CX/Komisja, wniesione w dniu 3 lutego 2022 r. przez CX**

**(Sprawa C-71/22 P)**

(2022/C 441/03)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* CX (przedstawiciel: É. Boigelot, avocat)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

Postanowieniem z dnia 29 września 2022 r. Trybunał (siódma izba) oddalił odwołanie jako w części oczywiście niedopuszczalne, a w części jako oczywiście bezzasadne i orzekł, że wnoszący odwołanie pokrywa własne koszty postępowania.

**Odwołanie od wyroku Sądu (ósma izba) wydanego w dniu 15 grudnia 2021 r. w sprawie T-224/20,  
FT i in./Komisja, wniesione w dniu 28 lutego 2022 r. przez FT i in.**

**(Sprawa C-168/22 P)**

(2022/C 441/04)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* FT i in. (przedstawiciel: adwokat J.-N. Louis)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

Postanowieniem z dnia 5 października 2022 r. Trybunał (siódma izba) odrzucił odwołanie jako oczywiście niedopuszczalne i obciążył skarżących ich własnymi kosztami.

**Odwołanie od wyroku Sądu (ósma izba) wydanego w dniu 15 grudnia 2021 r. w sprawie T-225/20, FJ  
i in./ESDZ, wniesione w dniu 28 lutego 2022 r. przez FJ i in.**

**(Sprawa C-170/22 P)**

(2022/C 441/05)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* FJ i in. (przedstawiciel: adwokat J.-N. Louis)

*Druga strona postępowania:* Europejska Służba Działań Zewnętrznych

Postanowieniem z dnia 5 października 2022 r. Trybunał (siódma izba) odrzucił odwołanie jako oczywiście niedopuszczalne i obciążył skarżących ich własnymi kosztami.

**Odwołanie od wyroku Sądu (ósma izba) wydanego w dniu 15 grudnia 2021 r. w sprawie T-619/20, FJ  
i in./ESDZ, wniesione w dniu 2 marca 2022 r. przez FJ i in.**

**(Sprawa C-171/22 P)**

(2022/C 441/06)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* FJ i in. (przedstawiciel: adwokat J.-N. Louis)

*Druga strona postępowania:* Europejska Służba Działań Zewnętrznych

Postanowieniem z dnia 5 października 2022 r. Trybunał (siódma izba) odrzucił odwołanie jako oczywiście niedopuszczalne i obciążył skarżących ich własnymi kosztami.

---

**Odwołanie od wyroku Sądu (ósma izba) wydanego w dniu 15 grudnia 2021 r. w sprawie T-618/20, FZ i in./Komisja, wniesione w dniu 2 marca 2022 r. przez FZ i in.**

**(Sprawa C-172/22 P)**

(2022/C 441/07)

*Język postępowania:* francuski

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* FZ i in. (przedstawiciel: adwokat J.-N. Louis)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

Postanowieniem z dnia 5 października 2022 r. Trybunał (siódma izba) odrzucił odwołanie jako oczywiście niedopuszczalne i obciążył skarżących ich własnymi kosztami.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landgericht Frankfurt am Main (Niemcy) w dniu 29 lipca 2022 r. – AQ/trendtours Touristik GmbH**

**(Sprawa C-511/22)**

(2022/C 441/08)

*Język postępowania:* niemiecki

**Sąd odsyłający**

Landgericht Frankfurt am Main

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona powodowa i wnosząca apelację:* AQ

*Strona pozwana i druga strona postępowania apelacyjnego:* trendtours Touristik GmbH

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy art. 12 ust. 2 zdanie pierwsze dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2302 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie imprez turystycznych i powiązanych usług turystycznych, zmieniającej rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 i dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/83/UE oraz uchylającej dyrektywę Rady 90/314/EWG (zwanej dalej „dyrektywą w sprawie imprez turystycznych”) (!) należy interpretować w ten sposób, że przepis ten przewiduje dodatkowe – w stosunku do przewidzianego w art. 12 ust. 1 dyrektywy w sprawie imprez turystycznych – prawo do rozwiązania umowy, którego skutki prawne występują tylko wtedy, gdy podróżny powoła się na to prawo w swoim oświadczeniu o odstąpieniu od umowy?
- 2) Czy art. 12 ust. 2 dyrektywy w sprawie imprez turystycznych należy interpretować w ten sposób, że obowiązek poniesienia opłaty z tytułu odstąpienia od umowy nie wygasa, gdy w swoim oświadczeniu o odstąpieniu od umowy o udział w imprezie turystycznej podróżny nie podaje powodu lub powód odstąpienia od umowy nie jest związany z niemożliwością do uniknięcia, nadzwyczajną okolicznością?

---

(!) Dz.U. 2015, L 326, s. 1.