

**Wyrok Sądu z dnia 14 września 2022 r. – Balaban/EUIPO (Stahlwerkstatt)****(Sprawa T-706/21) <sup>(1)</sup>****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Stahlwerkstatt –  
Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Charakter opisowy –  
Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2022/C 432/35)

Język postępowania: niemiecki

**Strony***Strona skarżąca:* Okan Balaban (Bornheim, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Schaaf)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: E. Nicolás Gómez i M. Eberl, pełnomocnicy)**Przedmiot**

W skardze, złożonej na podstawie art. 263 TFUE, skarżący wniósł o częściowe stwierdzenie nieważności i zmianę decyzji ekspert z dnia 27 sierpnia 2020 r. oraz decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 2 września 2021 r. (sprawa R 1987/2020-1).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Okan Balaban zostaje obciążony kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 37 z 24.1.2022.

**Wyrok Sądu z dnia 14 września 2022 r. – Refractory Intellectual Property/EUIPO (e-tech)****(Sprawa T-737/21) <sup>(1)</sup>****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego e-tech –  
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1  
lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2022/C 432/36)

Język postępowania: niemiecki

**Strony***Strona skarżąca:* Refractory Intellectual Property GmbH & Co. KG (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: adwokat J. Schmidt)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Markakis, pełnomocnik)**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca żąda stwierdzenia nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 9 września 2022 r. (sprawa R 548/2021-4).