

Skarga wniesiona w dniu 20 września 2021 r. – TestBioTech / Komisja**(Sprawa T-606/21)**

(2021/C 471/75)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: TestBioTech eV (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokat K. Smith)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności wydanej przez pozwaną decyzji z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie odmowy uchylecia lub zmiany decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2021/61 ⁽¹⁾, na mocy której Monsanto Europe SA otrzymała na podstawie rozporządzenia w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy ⁽²⁾ zezwolenie na wprowadzenie do obrotu w Unii Europejskiej genetycznie zmodyfikowanej soi MON 87751 x MON 87701 x MON 87708 x MON 89788 oraz jej subkombinacji;
- zarządzenie wszelkich innych środków uznanych za stosowne; oraz
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że pozwana popełniła oczywisty błąd w ocenie poprzez nieuwzględnienie lub nieodpowiednie uwzględnienie potencjalnego wpływu upakowania genów na ekspresję genów w połączeniu z zastosowaniem herbicydów lub poprzez niewymaganie przeprowadzenia odpowiedniej oceny w rzeczywistych warunkach powtarzającego się lub intensywnego zastosowania dwóch herbicydów, na które zmodyfikowana soja wykazuje tolerancję.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że pozwana popełniła oczywisty błąd w ocenie poprzez nieuwzględnienie lub nieodpowiednie uwzględnienie możliwej toksyczności, immunogenności lub alergenicności zmodyfikowanej soi w związku z synergicznym oddziaływaniem między białkami, których ekspresja wynika z modyfikacji genetycznej, naturalnie występujących w soi inhibitorów proteazy i narażenia na herbicydy lub pozostałości herbicydów przy zbiorach lub poprzez niewymaganie przeprowadzenia badań żywienia zwierząt daną odmianą.

⁽¹⁾ Dz.U. 2021, L 26, s. 44.⁽²⁾ Rozporządzenie (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy (Dz.U. 2003, L 268, s. 1).**Skarga wniesiona w dniu 27 września 2021 r. – Automobiles Citroën / EUIPO – Polestar
(Przedstawienie dwóch odwróconych szewronów)****(Sprawa T-608/21)**

(2021/C 471/76)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Automobiles Citroën (Poissy, Francja) (przedstawiciel: adwokat C. Weyl)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Polestar Holding AB (Göteborg, Szwecja)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy (Przedstawienie dwóch odwróconych szewronów) – unijny znak towarowy nr 16 898 173

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 lipca 2021 r. w sprawie R 502/2020-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 22 września 2021 r. – Privatbrauerei Eichbaum / EUIPO – Anchor Brewing Company (STEAM)**(Sprawa T-609/21)**

(2021/C 471/77)

*Język skargi: angielski***Strony**

Strona skarżąca: Privatbrauerei Eichbaum GmbH & Co. KG (Mannheim, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Schmidhuber i E. Levenson)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Anchor Brewing Company LLC (San Francisco, Kalifornia, Stany Zjednoczone)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „STEAM” – unijny znak towarowy nr 5 435 375

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie wygaśnięcia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie R 780/2020-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim oddalono w niej odwołanie od decyzji Wydziału Unieważnień dotyczącej towarów „piwo; piwo alkoholowe” należących do klasy 32;