

Strona pozwana: Europejskie Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób (przedstawiciele: A. Iber i J. Mannheim, pełnomocnicy, których wspomagali adwokaci D. Waelbroeck i A. Duron)

Przedmiot

Wniesiony na podstawie art. 270 TFUE wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji odmownej Europejskiego Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób z dnia 5 kwietnia 2019 r. w przedmiocie wniosku skarżącego o udzielenie wsparcia z dnia 10 kwietnia 2018 r. oraz w razie potrzeby, decyzji z dnia 4 listopada 2019 r. oddalającej jego zażalenie z dnia 5 kwietnia 2019 r., a także o zasądzenie odszkodowania za poniesioną szkodę.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) AI zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 129 z 20.4.2020.

Postanowienie Sądu z dnia 15 lipca 2021 r. – Roxtec / EUIPO – Wallmax (Przedstawienie pomarańczowego kwadratu zawierającego siedem czarnych koncentrycznych kręgów)

(Sprawa T-455/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy przedstawiający pomarańczowy kwadrat zawierający siedem czarnych koncentrycznych kręgów – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Oznaczenie tworzone wyłącznie przez kształt towaru niezbędny do uzyskania efektu technicznego – Artykuł 7 ust. 1 lit. e) ppkt ii) rozporządzenia WE nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. e) ppkt ii) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2021/C 382/37)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Roxtec AB (Karlskrona, Szwecja) (przedstawiciele: adwokaci J. Olsson i J. Adamsson)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: V Ruzek, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Wallmax Srl (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci A. Bergmann, F. Ferrari i L. Goglia)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 kwietnia 2020 r. (sprawa R 2385/2018-2), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Wallmax a Roxtec).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Roxtec AB pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).
- 3) Wallmax Srl pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 304 z 14.9.2020.