

Sprawozdanie końcowe urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające ⁽¹⁾
(Sprawa AT.40410 – Etylen)

(2021/C 24/08)

Projekt decyzji skierowany do przedsiębiorstw Westlake ⁽²⁾, Orbia ⁽³⁾, Clariant ⁽⁴⁾ oraz Celanese ⁽⁵⁾ (łącznie „strony”) dotyczy pojedynczego i ciągłego naruszenia art. 101 TFUE, do którego doszło na terytorium Belgii, Niderlandów, Francji i Niemiec w okresie od dnia 26 grudnia 2011 r. do dnia 29 marca 2017 r. W projekcie decyzji stwierdzono, że grupa przedsiębiorstw, w skład której wchodziły strony, uczestniczyła w naruszeniu polegającym na wymianie szczególnie chronionych informacji handlowych i cenowych oraz na ustalaniu elementu cenowego w odniesieniu do zakupu etylenu.

W dniu 10 lipca 2018 r. Komisja wszczęła przeciwko stronom postępowanie na podstawie art. 11 ust. 6 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 ⁽⁶⁾.

Po przeprowadzeniu rozmów ugodowych ⁽⁷⁾ i przedłożeniu propozycji ugodowych ⁽⁸⁾ zgodnie z art. 10a ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 773/2004 ⁽⁹⁾, w dniu 7 lutego 2020 r. Komisja przyjęła skierowane do stron pisemne zgłoszenie zastrzeżeń.

W swoich odpowiedziach na pisemne zgłoszenie zastrzeżeń strony potwierdziły, zgodnie z art. 10a ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 773/2004, że pisemne zgłoszenie zastrzeżeń odzwierciedla treść przedłożonych przez nie propozycji ugodowych i że w związku z tym nadal zobowiązują się do udziału w postępowaniu ugodowym.

Zgodnie z art. 16 decyzji 2011/695/UE zbadałem, czy projekt decyzji dotyczy jedynie zarzutów, co do których strony miały możliwość przedstawienia swoich stanowisk. Stwierdzam, że tak istotnie jest.

W związku z powyższym i biorąc pod uwagę fakt, iż strony nie skierowały do mnie żadnych wniosków ani skarg ⁽¹⁰⁾, stwierdzam, że stronom postępowania zapewniono możliwość skutecznego wykonania ich praw procesowych.

Wouter WILS

⁽¹⁾ Zgodnie z art. 16 decyzji Przewodniczącego Komisji Europejskiej 2011/695/UE z dnia 13 października 2011 r. w sprawie funkcji i zakresu uprawnień urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające w niektórych postępowaniach z zakresu konkurencji (Dz. U. L 275 z 20.10.2011, s. 29).

⁽²⁾ Westlake Chemical Corporation, Westlake Germany GmbH & Co. KG, Vinnolit GmbH & Co. KG oraz Vinnolit Holdings GmbH (zwane łącznie „Westlake”).

⁽³⁾ ORBIA ADVANCE CORPORATION, S.A.B. de C.V. (do dnia 5 września 2019 r. podmiot prawny nosił nazwę Mexichem S.A.B. de C.V.) oraz VESTOLIT GmbH (zwane łącznie „Orbia”).

⁽⁴⁾ Clariant AG oraz Clariant International AG (zwane łącznie „Clariant”).

⁽⁵⁾ Celanese Corporation, Celanese Services Germany GmbH oraz Celanese Europe B.V. (zwane łącznie „Celanese”).

⁽⁶⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz.U. L 1 z 4.1.2003, s. 1).

⁽⁷⁾ Rozmowy ugodowe miały miejsce w okresie od dnia 18 września 2018 r. do dnia 12 listopada 2019 r.

⁽⁸⁾ Strony złożyły formalne wnioski o zawarcie ugody w okresie od dnia 19 listopada 2019 r. do dnia 6 stycznia 2020 r.

⁽⁹⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 773/2004 z dnia 7 kwietnia 2004 r. odnoszące się do prowadzenia przez Komisję postępowań zgodnie z art. 81 i art. 82 Traktatu WE (Dz.U. L 123 z 27.4.2004, s. 18).

⁽¹⁰⁾ Zgodnie z art. 15 ust. 2 decyzji 2011/695/UE strony postępowań w sprawach kartelowych, które angażują się w rozmowy ugodowe na podstawie art. 10a rozporządzenia (WE) nr 773/2004, mogą na każdym etapie procedury ugodowej zwrócić się do urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające, aby zapewnić sobie możliwość skutecznego wykonywania praw procesowych. Zob. również pkt 18 obwieszczenia Komisji 2008/C 167/01 w sprawie prowadzenia postępowań ugodowych w związku z przyjęciem decyzji na mocy art. 7 i 23 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 w sprawach kartelowych (Dz.U. C 167 z 2.7.2008, s. 1).