

**Odwołanie od postanowienia Sądu (siódma izba) wydanego w dniu 24 listopada 2020 r. w sprawie T-367/19, Camerin / Komisja, wniesione w dniu 2 lutego 2021 r. przez Laure Camerin**

**(Sprawa C-63/21 P)**

(2021/C 228/20)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Laure Camerin (przedstawiciel: adwokat M. Casado García-Hirschfeld)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

**Żądania wnoszącego odwołanie**

- Uchylenie postanowienia Sądu z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie T-367/19;
- Obciążenie Komisji kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionym przed Sądem.

**Zarzuty i główne argumenty**

Odwołanie zmierza do uchylenia zaskarżonego postanowienia w zakresie, w jakim Sąd umorzył postępowanie w i stwierdził niedopuszczalność skargi w przedmiocie żądania stwierdzenia częściowej nieważności decyzji PMO z dnia 17 kwietnia 2019 r. oraz zadośćuczynienia krzywdzie doznanej z powodu nieprawidłowości, których dopuściło się PMO nie umożliwiając wnoszącej odwołanie życia w godnych warunkach.

W odwołaniu wnosząca odwołanie kwestionuje w szczególności pkt 50–52, 54, 57–62, 67 i 73– 74 zaskarżonego postanowienia.

Na poparcie odwołania wnosząca odwołanie przedstawia jeden zarzut, dotyczący przeinaczenia okoliczności faktycznych i oczywistych błędów w ocenie skutkujących niezgodnym z faktami uzasadnieniem prawnym.

**Odwołanie od wyroku Sądu (pierwsza izba) wydanego w dniu 2 grudnia 2020 r. w sprawie T-247/19, Thunus i in. / EBI, wniesione w dniu 12 lutego 2021 r. przez Vincenta Thunusa, Jaimego Barragána, Marca D’hooge’a, Alexandrę Felten, Christophe’a Nègre’a, Patricka Vanhoudta**

**(Sprawa C-90/21 P)**

(2021/C 228/21)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Vincent Thunus, Jaime Barragán, Marc D’hooge, Alexandra Felten, Christophe Nègre, Patrick Vanhoudt (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

*Druga strona postępowania:* Europejski Bank Inwestycyjny

**Żądania wnoszącego odwołanie**

- Uchylenie wyroku Sądu z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie T-247/19;

- W konsekwencji uwzględnienie żądań zgłoszonych przez wnoszących odwołanie w pierwszej instancji i w związku z tym:
  - stwierdzenie nieważności decyzji zawartej w rozliczeniach wynagrodzenia skarżących z lutego 2018 r., ustalającej coroczną waloryzację wynagrodzenia podstawowego ograniczoną do 0,7 % za rok 2018, i w konsekwencji stwierdzenie nieważności podobnych decyzji zawartych w kolejnych rozliczeniach wynagrodzenia;
  - zasądzenie od pozwanej z tytułu naprawienia szkody materialnej: (i) pozostałej kwoty wynagrodzenia w wysokości wynikającej z zastosowania corocznej waloryzacji za 2018 r., czyli podwyżki o 1,4 %, za okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r.; (ii) pozostałej kwoty wynagrodzenia w wysokości wynikającej z zastosowania corocznej waloryzacji o 0,7 % za 2018 r. w odniesieniu do kwoty wynagrodzeń, które będą wypłacane od stycznia 2018 r.; (iii) odsetek za zwłokę od pozostałych należnych kwot wynagrodzenia do czasu pełnej spłaty należnych kwot, przy czym stopa odsetek powinna być obliczona na podstawie stopy ustalonej przez Europejski Bank Centralny dla głównych operacji refinansowania, mającej zastosowanie w danym okresie, powiększonej o trzy punkty;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

- 1) Naruszenie prawa do zasięgnięcia opinii kolegium – Przeinaczenie akt sprawy
- 2) Naruszenie obowiązku uzasadnienia – Przeinaczenie akt sprawy – Naruszenie przez sąd obowiązku uzasadnienia
- 3) Naruszenie obowiązku staranności o zasady proporcjonalności.

---

**Odwołanie od wyroku Sądu (pierwsza izba) wydanego w dniu 2 grudnia 2020 r. w sprawie T-318/19, Thunus i in. / EBI, wniesione w dniu 12 lutego 2021 r. przez Vincenta Thunusa, Jaimego Barragána, Marca D'hooge'a, Alexandrę Felten, Christophe'a Nègre'a, Patricka Vanhoudta**

**(Sprawa C-91/21 P)**

(2021/C 228/22)

*Język postępowania: francuski*

### Strony

*Wnoszący odwołanie:* Vincent Thunus, Jaime Barragán, Marc D'hooge, Alexandra Felten, Christophe Nègre, Patrick Vanhoudt (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

*Druga strona postępowania:* Europejski Bank Inwestycyjny

### Żądania wnoszącego odwołanie

- Uchylenie wyroku Sądu z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie T-318/19;
- W konsekwencji uwzględnienie żądań zgłoszonych przez wnoszących odwołanie w pierwszej instancji i w związku z tym:
  - stwierdzenie nieważności decyzji zawartej w rozliczeniach wynagrodzenia skarżących z lutego 2019 r., ustalającej coroczną waloryzację wynagrodzenia podstawowego ograniczoną do 0,8 % za rok 2019, i w konsekwencji stwierdzenie nieważności podobnych decyzji zawartych w kolejnych rozliczeniach wynagrodzenia;