

## SĄD

Wyrok Sądu z dnia 17 marca 2021 r. – Tehrani / EUIPO – Blue Genes (Earnest Sewn)

(Sprawa T-853/19) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy Earnest Sewn – Unieważnienie prawa do znaku – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Zła wiara – Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]*

(2021/C 206/27)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Reza Hossein Khan Tehrani (Nordhorn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat D. Wiedemann)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Hanf i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Blue Genes, Inc. (Gardena, Kalifornia, Stany Zjednoczone)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 października 2019 r. (sprawa R 531/2018-5) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Blue Genes a R. Tehranim.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Reza Hossein Khan Tehrani zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 54 z 17.2.2020.

Wyrok Sądu z dnia 17 marca 2021 r. – Bende / EUIPO – Julius-K9 (K-9)

(Sprawa T-878/19) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy K-9 – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Oznaczenia, które stały się zwyczajowe – Artykuł 7 ust. 1 lit. d) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. d) rozporządzenia (UE) 2017/1001]*

(2021/C 206/28)

Język postępowania: węgierski

### Strony

Strona skarżąca: Gábor Bende (Beloianannis, Węgry) (przedstawiciel: adwokat R. Tóth)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: P. Sipos, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Julius-K9 Zrt. (Szigetszentmiklós, Węgry) (przedstawiciel: adwokat G. Jambrik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 października 2019 r. (sprawa R 560/2018-2), sprostowaną w dniu 12 marca 2020 r., dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między G. Bende a Julius-K9.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Gábor Bende pokrywa koszty postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 61 z 24.2.2020.

---

**Wyrok Sądu z dnia 17 marca 2021 r. – Chatwal/ EUIPO – Timehouse Capital (THE TIME)**

(Sprawa T-186/20) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego THE TIME – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy TIMEHOUSE – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2021/C 206/29)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Chatwal Hotels & Resorts LLC (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: N. Hine, solicitor)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Crespo Carrillo i V. Ruzek, pełnomocnicy).

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Timehouse Capital GmbH (Grasbrunn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Farkas)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 stycznia 2020 r. (sprawa R 2264/2018-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Timehouse Capital a Chatwal Hotels & Resorts.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Chatwal Hotels & Resorts LLC zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 191 z 8.6.2020.