

**Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 16 września 2020 r. – BP / Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA)**

**(Sprawa C-669/19 P) <sup>(1)</sup>**

**[Odwołanie – Odpowiedzialność pozaumowna – Dostęp do dokumentów – Ochrona danych osobowych – Ujawnienie takich danych, któremu zarzuca się nieprawidłowości – Rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 i 45/2001 – Dopuszczalność zarzutów i środków dowodowych przed Sądem Unii Europejskiej – Podział kosztów]**

(2020/C 390/20)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: BP (przedstawiciel: adwokat E. Lazar)

Druga strona postępowania: Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA) (przedstawiciele: M. O’Flaherty, pełnomocnik, wspierany przez adwokatów D. Waelbroeck i A. Duron)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) BP zostaje obciążony, poza własnymi kosztami postępowania, kosztami poniesionymi przez Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA).

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 383 z 11.11.2019.

**Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 16 września 2020 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas – Litwa) – UAB „Skonis ir kvapas” / Muitinės departamentas prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos**

**(Sprawa C-674/19) <sup>(1)</sup>**

**[Odesłanie prejudycjalne – Struktura i stawki podatków akcyzowych stosowanych do wyrobów tytoniowych – Dyrektywa 2011/64/UE – Artykuł 2 ust. 2 – Artykuł 5 ust. 1 – Pojęcie „wyrobów składających się w całości lub w części z substancji innych niż tytoń” – Pojęcie „tytoniu do palenia” – Tytoń do fajek wodnych]**

(2020/C 390/21)

Język postępowania: litewski

**Sąd odsyłający**

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: UAB „Skonis ir kvapas”

Strona przeciwna: Muitinės departamentas prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

przy udziale: Vilniaus teritorinė muitinė